

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Απόσπασμα

από το πρακτικό της 7^{ης} συνεχιζόμενης συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου Ηλιούπολης

Σήμερα 2 Μαρτίου 2011, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19:00 στο Δημοτικό Κατάστημα συνεχίστηκε η από 23.2.2011 διακοπείσα συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου μετά από την 6152/18.2.2011 πρόσκληση του κ. Αντιπροέδρου, που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 64 και 74 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι το Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία αφού σε σύνολο μελών σαράντα ενός είναι παρόντα τριάντα έξι, δηλ. οι κ.κ. 1. Ζαννιά Ευφημία, Πρόεδρος, 2. Ανδρουλάκη – Λιάπη Μαρίκα, Γραμματέας, 3. Σεφτελής Κων/νος, 4. Γεωργάκης Ευάγγελος, 5. Γάσπαρη – Λούβαρη Πηνελόπη, 6. Παπαδόπουλος Κων/νος, 7. Αντωνίου Ευαγγελία, 8. Νικηφόρος Ιωάννης, 9. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 10. Κωνσταντινόπουλος Οδυσσεάς, 11. Χατζηδάκης Γεώργιος, 12. Δημητρόπουλος Άγγελος, 13. Γιαννάκης Χρήστος, 14. Καλλαρύτης Χρήστος, 15. Αντζινάς Ιωάννης, 16. Κυριακούλεας Παύλος, 17. Κοντονίκας Αλέξανδρος, 18. Βασιλακόπουλος Βασίλειος, 19. Βασιλείου Ανδρέας, 20. Καλούδης Κων/νος, 21. Σερέτη Χριστίνα, 22. Καπίρη Ελένη, 23. Αναγνώστου Ιωάννης, 24. Ευσταθίου Αναστάσιος, 25. Γιαννόπουλος Παρασκευάς, 26. Κωνσταντέας Αναστάσιος, 27. Αραμπατζής Γαβριήλ, 28. Τσατσούλη Αναστασία, 29. Λαγκαδινός Θεοφάνης, 30. Παναζόπουλος Δημήτριος, 31. Μπενάς Γεώργιος, 32. Πατσαβός Παναγιώτης, 33. Αρβανίτης Νικόλαος, 34. Κοκοτίνης Χρήστος και 35. Σόφης Γεώργιος, ότι οι κ.κ. 1. Κολιοφώτης Χαράλαμπος, Αντιπρόεδρος, 2. Βιδάλης Παναγιώτης, 3. Φραγκιουδάκης Αριστείδης, 4. Γιαννόπουλος Γεώργιος, 5. Μαργαρώνης Αλέξανδρος, 6. Πίκουλα Αργυρώ, δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα, ότι ο Δήμαρχος, κ. Βασίλειος Βαλασόπουλος, είναι παρών, η κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί ο τακτικός υπάλληλος του Δήμου κ. Γκούμας Λεωνίδα.

Η κ. Πρόεδρος ζήτησε την έγκριση του Σώματος για την πρόταξη του 16^{ου} θέματος και κάλεσε τον αντιδήμαρχο κ. Νικηφόρο να το εισηγηθεί.

ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 80/2011

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Λήψη απόφασης για ενστάσεις σχετικά με την Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου (Τ.Ρ.Σ.) στο Ο.Τ. 604 (Δήλου).

Ο Αντιδήμαρχος κ. Νικηφόρος που εισηγήθηκε το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Σώματος το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.5774/2011 έγγραφό του που έχει ως εξής: Παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης σχετικά με τις υπ' αριθ. 40137/6.10.2010, 40316/8.10/2010, 40437/8.10.2010 και 40377/8.10.2010 ενστάσεις που κατατέθηκαν από κατοίκους στο Δήμο περί της Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (Τ.Ρ.Σ.) στο Ο.Τ. 604, σύμφωνα με τις υπ' αριθ. 622/2009 και 136/2010 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη του Σώματος την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ

Η εν λόγω ΤΡΣ στο ΟΤ 604 του Δήμου μας που καταλαμβάνει την δημοτική οδό Δήλου από την οδό Καλύμνου μέχρι την οδό Πάφου. Στον εν λόγω χώρο υπήρχε ανέκαθεν (από της εντάξεως στο σχέδιο) και είχε δοθεί στην κοινή χρήση η οδός Δήλου της οποίας την χρήση προσπάθησαν να αλλοιώσουν οι παρεμβάσεις που έχουν γίνει από την εταιρεία ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ (σταθμός Αγ. Δημητρίου και από παρακείμενες φερόμενες ιδιοκτησίες.

Κάποιοι ιδιοκτήτες εκμεταλλευόμενοι την διαπλάτυνση της οδού Βουλιαγμένης στο σημείο αυτό με την συνταχθείσα τότε πράξη αναλογισμού 41/64 αφού εισέπραξαν τις ανάλογες αποζημιώσεις από το Ελληνικό Δημόσιο εξακολουθούν να προβάλλουν ανύπαρκτα δικαιώματα. Μάλιστα ο τότε φερόμενος ιδιοκτήτης Ρεκούνας εισέπραξε την σχετική αποζημίωση από το Ελληνικό Δημόσιο. Γεγονός αναμφισβήτητο είναι ότι ο φερόμενος ως ιδιοκτήτης Ρεκούνας είχε αγοράσει έκταση προερχόμενη από τον δικαιοπάροχο του Νάστο. Με τα σημερινά δεδομένα ο μύθος της μεγαλο-ιδιοκτησίας Νάστου έχει καταρρεύσει με σωρεία Δικαστικών Αποφάσεων και μόνο για κοινωνικούς λόγους το Ελληνικό Δημόσιο δεν ζητά την επιστροφή των τότε καταβληθεισών αποζημιώσεως στους φερόμενους ως ιδιοκτήτες της περιοχής αυτής. Τούτο άλλωστε γίνεται περισσότερο κατανοητό από την έκβαση του δικαστικού αγώνα που είχε και έχει ο Ρεκούνας με τον Δήμο μας. Στον δικαστικό αυτό αγώνα εξεδόθη η υπ. Αριθμ. 93/1977 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που απέρριψε αίτημα του Ρεκούνα να αναγνωριστεί κύριος τμήματος της οδού Δήλου. Με την απόφαση αυτή αναγνωρίζεται η μέχρι τότε λειτουργία της οδού Δήλου και αναγνωρίζεται δικαστικά το αναφαίρετο δικαίωμα ιδιοκτησίας του Δήμου επί της οδού όπως αυτή λειτουργούσε ανέκαθεν από την οδό Καλύμνου μέχρι την οδό Πάφου.

1. Επανερχόμενος ο Ρεκούνας στα τακτικά δικαστήρια για διεκδίκηση τμήματος της οδού Δήλου εξεδόθη η με αριθμ. 8799/2009 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που απέρριψε την αγωγή του και έκανε δεκτό τον ισχυρισμό του Δήμου ότι δηλαδή εκεί ανέκαθεν ήταν δημοτικός δρόμος και ότι η έκταση αυτή ήταν προερχόμενη από τους κληρονόμους Νάστου και ο Ρεκούνας προέβαλε ανύπαρκτα δικαιώματα.
2. Στο υπόλοιπο της οδού Δήλου, που δεν διεκδικεί ο Ρεκούνας, προέβει σε αυθαίρετη καταπάτηση και κατά παράβαση κάθε έννοιας δικαίου άλλος επίδοξος καταπατητής, η Διαμάντω Πολυδώρου, τοποθετώντας μεταλλική συρόμενη πόρτα αποκλείοντας από τους δημότες την ελεύθερη πρόσβαση από την οδό Καλύμνου στην οδό Πάφου. Στην ενέργεια αυτή προέβει συνεπικουρούμενη και εκμεταλλευόμενη τις εργασίες που έκανε εκεί το ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ (σταθμός Αγ. Δημητρίου) σε βαθμό που να προκαλεί το δημόσιο αίσθημα αφού μετέτρεψε τον Δημοτικό Δρόμο σε προαύλιο χώρο της οικίας της.
3. Το ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ δεν είναι άμοιρο ευθυνών. Με σωρεία παραβάσεων και αυθαιρεσιών που διέπραξε στον εν λόγω χώρο χωρίς καμία συνεργασία με τον Δήμο και ειδικότερα προέβει στην κατάληψη της οδού Δήλου καθώς και του υπεδάφους αυτής δια της τοποθετήσεως αγωγού ομβρίων, φρεατίου και πύργου ανελκυστήρα. Και ακόμη προβαίνοντας σε σωρεία πολεοδομικών

παραβάσεων καταργεί πολεοδομικές διατάξεις μη εφαρμόζοντας το ισχύον Ρυμοτομικό καθεστώς. Όλα αυτά συνέβησαν ερήμην του Δήμου.

Ο Δήμος μας προκειμένου να κατοχυρώσει τα υπαρκτά του δικαιώματα στην οδό Δήλου και για να την περισώσει από τους επίδοξους καταπατητές προτείνει την ΤΡΣ πέραν των λόγων που αναφέρονται στην Τεχνική Έκθεση

η οποία έχει ως ακολούθως:

«Η παρούσα Τεχνική έκθεση αφορά στην πρόταση Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (ΤΡΣ) στο Ο.Τ. 604 του δήμου μας που περιλαμβάνεται από τις οδούς Α.Βουλιαγμένης – Καλύμνου - Π. Μελά - Πάφου.

Η συγκεκριμένη περιοχή εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης με το Διάταγμα του ΦΕΚ 289/54 όπου υπήρχαν δύο ΟΤ (το 604 και το 605 το οποίο ήταν πράσινο).

Στη συνέχεια εκδόθηκαν τα ακόλουθα διατάγματα:

- ΦΕΚ 36/Α/27-1-56 (το ΟΤ 605 με ΟΓ)*
- ΦΕΚ 33/Α/8-3-57 (ΤΡΣ σε ΟΓ και ΡΓ – το ΟΤ 605 πράσινο)*
- ΦΕΚ 173/Α/18-10-1963 (ΤΡΣ κατάργηση του ΟΤ 605 για την διαπλάτυνση της Α. Βουλιαγμένης)*

Για την τελευταία και ισχύουσα μέχρι και σήμερα Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου εκδόθηκαν οι με αριθ. 41/1964 και 280/68 Πράξεις αναλογισμού.

Στην θέση που σχεδιάζεται στην παρούσα πρόταση ο πεζόδρομος, παλαιότερα λειτουργούσε η οδός Δήλου τμήμα της οποίας καταργήθηκε με τα έργα διαμόρφωσης του χώρου από την εταιρεία ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ. Υπήρξαν πολλά αιτήματα κατοίκων της περιοχής αναφέροντας τις δυσκολίες-προβλήματα που αντιμετώπιζαν ζητώντας την ανακατασκευή της. Τα αιτήματα θεωρούνται λογικά διότι η οδός Καλύμνου έχει αρκετά μεγάλη κλίση στην συμβολή της με την Α. Βουλιαγμένης. Διαμορφώνοντας τον πεζόδρομο προς την οδό Πάφου οι κάτοικοι δεν θα βγαίνουν εγκάρσια προς την Α. Βουλιαγμένης αλλά παράλληλα και λίγα μέτρα από αυτή. Επίσης διατηρείται η κλίμακα που έχει δημιουργηθεί και οδηγεί από τον πεζόδρομο προς την στάση των λεωφορείων.

Στην συγκεκριμένη πρόταση εκτός από τον πεζόδρομο οριοθετούνται δύο νησίδες πρασίνου στην περιοχή προκειμένου να μπορέσει να διαμορφωθεί ένα λειτουργικό αλλά και όμορφο και περιβάλλον.

Οι εγκαταστάσεις του ΜΕΤΡΟ θεωρούνται οριστικές και απαραίτητες για την λειτουργία του σύμφωνα με το υπ. αριθ. 47585/13-11-09 εισερχόμενο στον Δήμο έγγραφο της εταιρείας ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ.

Η συγκεκριμένη πρόταση γίνεται με στόχο την βελτίωση των πολεοδομιών συνθηκών της πόλης, με σεβασμό προς το περιβάλλον και με γνώμονα το την κοινή ωφέλεια των πολιτών καθόσον μειώνεται ο οικοδομήσιμος χώρος του ΟΤ 604 κατά 566τ.μ. (από 2830τ.μ. σε 2264τ.μ.) με χαρακτηρισμό τους σε κοινόχρηστους.

Η παρούσα έκθεση συνοδεύεται από το Σχέδιο Πρότασης της Τροποποίησης.»

Το ιδιοκτησιακό καθεστώς του Δήμου δεν αμφισβητείται και επομένως από την εν λόγω ΤΡΣ δεν επέρχεται επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου.

Έτσι έχει το ιδιοκτησιακό καθεστώς της περιοχής. Επομένως κάθε τι αντίθετο που προβάλλεται με τις ενστάσεις είναι αβάσιμο και μη νόμιμο. Ειδικότερα:

Α. Οι λόγοι ενστάσεως των Γεωργίου Ρεκούνα και λοιπών είναι απορριπτέοι ως προς το ισχυρισμό ότι η απόφαση στερείται επαρκούς αιτιολογίας και προσδιορισμού διότι σύμφωνα με τα ανωτέρω είναι πλήρως αιτιολογημένη και προσδιορισμένη ενώ γίνεται δεκτή η ένστασή του ως προς τον λόγο ότι δεν έχει τηρηθεί η τυπική διαδικασία της άσκησης ελέγχου νομιμότητας των πράξεων του ΔΣ κατά τα άρθρα 148 και 149 του Ν. 3463/06.

Β. Οι λόγοι ενστάσεως της Διαμάντως Πολυδώρου είναι απορριπτέοι στο σύνολό τους και θεωρούμε ότι αποτελεί πρόκληση η συμπεριφορά της. Αυθαίρετα κατέλαβε δημοτικό χώρο όπως ανωτέρω εκθέσαμε - Δημόσιο κατά τον ισχυρισμό της ίδιας- χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι προβλεπόμενες από τον νόμο νόμιμες διαδικασίες. Η διαδικασία που ακολούθησε η ενιστάμενη προκαλεί το δημόσιο αίσθημα. Προέβει ερήμην του δήμου με αίτησή της σε σύνταξη πράξεως Αναλογισμού και εν συνεχεία προσέφυγε το Δικαστήριο για τον καθορισμό προσωρινής και οριστικής τιμής μονάδος στο αρμόδιο δικαστήριο ζητώντας την προσκύρωση τμήματος της οδού Δήλου στην ιδιοκτησία της από το Ελληνικό Δημόσιο. Ο δήμος μας όμως έχει ασκήσει κύρια παρέμβαση διεκδικώντας τα δικαιώματά του. Άσκησε την παραπάνω παρέμβαση αφού έλαβε όλως τυχαία γνώση της ύπαρξης της διαδικασίας της προσκύρωσης. Με πολλαπλούς δικονομικούς τρόπους η αιτούσα προσπαθεί να αποβάλλει τον Δήμο από τη δίκη αυτή.

Γ. Οι λόγοι ενστάσεως της Μαρίας Καμιτζή και της Σοφίας Δρίτσα είναι απορριπτέοι στο σύνολό τους δεδομένου ότι στο σημείο που ισχυρίζονται ότι υπάρχει ιδιοκτησία τους λειτουργούσε η οδός Δήλου και ουδέν δικαίωμα ιδιοκτησίας μπορούν να προβάλουν διότι και αληθής υποτιθέμενος ο ισχυρισμός της ιδιοκτησίας τους, έχει παύσει να ισχύει με δεδομένο το γεγονός ότι η επί μακρόν χρήση ως κοινοχρήστου ιδιόκτητου χώρου με την ανοχή του ιδιοκτήτη περιέρχεται στην κοινή χρήση (Αποφ. ΣτΕ 1439/92).

Δ. Οι λόγοι ενστάσεως των Μαρίας, Νικολάου και Ευαγγελίας Μπουντουβή δεν είναι αποδεκτοί διότι με αλλαγή του σχεδιασμού σύμφωνα με την πρότασή τους επέρχεται μείωση του κοινόχρηστου χώρου πρασίνου δηλαδή είναι αντίθετο με τη δημόσια ωφέλεια.

Συνεχίζοντας ο εισηγητής, τόνισε στο Σώμα ότι σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας απορρίπτονται όλες οι υποβληθείσες ενστάσεις πλην των ακολούθων δύο για συγκεκριμένους λόγους:

1. Της υπ' αριθ. πρωτ. 40137/6.10.2010 ενστάσεως κληρονόμων Ρεκούνα, η οποία γίνεται δεκτή ως προς το σκέλος της μη αποστολής για τον έλεγχο νομιμότητας της υπ' αριθ. 136/2010 απόφασης Δ.Σ. κατά το άρθρο 148 και 149 του Ν. 3463/2006 και δεν γίνεται η εν λόγω δεκτή για κανένα άλλο από τους προσβαλλόμενους λόγους, και
2. Της υπ' αριθ. πρωτ. 40377/8.10.2010 ενστάσεως των Νικολάου Μαρίας και Μπουντουβή Ευαγγελίας για το λόγο της πρόσβασης της ιδιοκτησίας τους προς τον πεζόδρομο.

Κλείνοντας, ο εισηγητής, είπε τα εξής: εκ των ανωτέρω προτείνεται να κινηθεί η διαδικασία ανασχεδιασμού, ο νέος σχεδιασμός να επανέλθει προς έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο και στη συνέχεια να τηρηθεί η σωστή διαδικασία, σύμφωνα με τα άρθρα 148 και 149 του Ν. 3463/2006 για την αποστολή φακέλου Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (Τ.Ρ.Σ.) προς την αρμόδια αρχή για έγκριση και έκδοση ΦΕΚ.

Το Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 69 του Ν. 3852/2010 και τα άρθρα 148 και 149 του Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ)

Ομόφωνα αποφασίζει

Απορρίπτει τις υπ' αριθ. πρωτ. 40137/6.10.2010, 40316/8.10/2010, 40437/8.10.2010 και 40377/8.10.2010 ενστάσεις που κατατέθηκαν από κατοίκους στο Δήμο περί της Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (Τ.Ρ.Σ.) στο Ο.Τ. 604, σύμφωνα με τις υπ' αριθ. 622/2009 και 136/2010 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου πλην των ακολούθων δύο για συγκεκριμένους λόγους: 1) της υπ' αριθ. πρωτ. 40137/6.10.2010 ενστάσεως κληρονόμων Ρεγκούνα, η οποία γίνεται δεκτή μόνο ως προς το σκέλος της μη αποστολής για τον έλεγχο νομιμότητας της υπ' αριθ. 136/2010 απόφασης Δ.Σ. κατά το άρθρο 148 και 149 του Ν. 3463/2006 και δεν γίνεται η εν λόγω δεκτή για κανένα άλλο από τους προσβαλλόμενους λόγους και 2) της υπ' αριθ. πρωτ. 40377/8.10.2010 ενστάσεως των Νικολάου Μαρίας και Μπουντουβή Ευαγγελίας η οποία γίνεται δεκτή μόνο για το λόγο της πρόσβασης της ιδιοκτησίας τους προς τον πεζόδρομο.

Να κινηθεί η διαδικασία ανασχεδιασμού του πεζόδρομου από την Τεχνική Υπηρεσία και ο νέος σχεδιασμός να επανέλθει προς έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο και στη συνέχεια να τηρηθεί η σωστή διαδικασία από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου ώστε να σταλεί ο φάκελος Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (Τ.Ρ.Σ.) στο Ο.Τ. 604 προς την αρμόδια αρχή για έγκριση και έκδοση ΦΕΚ.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 80/2011.

Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ZANNIA EYΦHMIA

M.ANΔPOYΛAKH-ΛIΔΠH

ΠIΣΤO ANTIΓPAΦO

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 3.3.2011

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ZANNIA EYΦHMIA