

Σήμερα 15 Οκτωβρίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 16:30 στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Ηλιούπολης, μετά από την οικ.30667/9.10.2015 πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 65 και 67 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι το Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία αφού σε σύνολο μελών σαράντα ενός είναι παρόντα τριάντα έξι, δηλ. οι κ.κ. 1. Σεφτελής Κων/νος, Πρόεδρος, 2. Καλαντίδης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος, 3. Κουρή Μαρία, Γραμματέας, 4. Γιαννάκης Χρήστος, 5. Χατζηδάκης Γεώργιος, 6. Παπαδόπουλος Κων/νος, 7. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 8. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 9. Πανταζόπουλος Ηλίας, 10. Σερέτη Χριστίνα, 11. Καλαρρύτες Χρήστος, 12. Ζαννιά Ευφημία, 13. Αντζινάς Ιωάννης, 14. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 15. Δημητρόπουλος Άγγελος, 16. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, 17. Καλούδης Κων/νος, 18. Μπασούρης Μαρίνος, 19. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 20. Γρηγορέας Ιωάννης, 21. Γεωργίου Δημήτριος, 22. Καπίρη Ελένη, 23. Κοκοτίνης Χρήστος, 24. Ασβεστάς Δημήτριος, 25. Χρυσουλάκης Φώτιος, 26. Αντύπας Γεώργιος, 27. Δουβή Αγγελική, 28. Αναγνώστου Ιωάννης, 29. Αγαδάκος Γεώργιος, 30. Τσατσούλη Αναστασία, 31. Μαργαρώνης Παναγιώτης, 32. Κουρής Μιχαήλ, 33. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 34. Πούλος Ιωάννης, 35. Πίκουλα Αργυρώ και 36. Σόφης Γεώργιος, ότι οι κ.κ. 1. Χωματά Αικατερίνη, 2. Βιδάλης Παναγιώτης, 3. Κούρτης Ανδρέας, 4. Νικηφόρος Ιωάννης, 5. Ευσταθίου Αναστάσιος, δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα, ότι ο Δήμαρχος, κ. Βασίλειος Βαλασόπουλος, είναι παρών, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Παρόντες στη συνεδρίαση είναι ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου, κ. Αναστόπουλος Δημήτριος, ο Νομικός Σύμβουλος του Δημάρχου, κ. Μανταδάκης Κων/νος και ο Ειδικός Σύμβουλος του Δημάρχου, κ. Παπαγεωργίου Κίμωνας.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου, Καλπουζάνη Αμαλία.

**ΑΡ. ΑΠΟΦ.:** 283/2015

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Σύσταση προσωποπαγών θέσεων Ι.Δ.Α.Χ. σε εφαρμογή δικαστικών αποφάσεων.

Ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου, κ. Αναστόπουλος, που εισηγήθηκε το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Συμβουλίου το υπ' αριθ. πρωτ. 31207/2015 έγγραφό του που έχει ως εξής:

*Βάσει οριστικών αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω, κρίθηκε ότι οι κάτωθι εργαζόμενοι Ψωφάκη Σοφία, Αλεξίου Αγγελική, Διασάκος Ιωάννης, Μακρής Ιωάννης, Ανδρούτσου Βασιλική, Καραγιάννη Σοφία, Κουτή Ελεάννα, Ρέππας Δημήτριος, Πετράκη Αρχόντω, Μωραϊτόπουλος Στυλιανός, Βλαχάκη Αικατερίνη, Αγγελή Θεοδοσία, Λογοθέτης Γεώργιος, Κουκούλη Ειρήνη, Δασκαλόπουλος Νικόλαος, Ζήση Ελένη και Μπαϊλή Λαμπρινή, συνδέονται με το Δήμο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και, σύμφωνα με το διατακτικό τους, ο Δήμος υποχρεώθηκε να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες εργασίες τους για να τους απασχολεί στη θέση, ειδικότητα και με αποδοχές του αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτήν την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη, λαμβανομένου υπόψη των λοιπών*

τυπικών τους προσόντων. Κατά των αποφάσεων αυτών οι οποίες είχαν κηρυχτεί προσωρινά εκτελεστές ο Δήμος είχε ασκήσει εφέσεις. Των εφέσεων όμως αυτών παραιτήθηκε ρητά βάσει των από 07-05-2015 παραιτήσεων από δικογράφου και δικαίωματος που επεδόθησαν νόμιμα προς τους ανωτέρω εργαζόμενους. Κατόπιν αυτής της παραίτησεως, οι ανωτέρω δικαστικές αποφάσεις που δικαίωσαν τους εργαζόμενους έχουν ήδη καταστεί τελεσίδικες, παράγουσες δεδικασμένο.

Θέτουμε επίσης υπόψη σας τα παρακάτω:

1) την 81/Α/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (ΑΔΑ: 70Ε1ΩΡΥ-ΖΚΜ) με την οποία αποφασίστηκε ομόφωνα η παραίτηση του Δήμου από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά των δικαστικών αποφάσεων και εξουσιοδοτήθηκε ο δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Νικόλαος Καραβέλος να προβεί στην κατά νόμο παραίτηση από τα ένδικα μέσα,

2) Την υπ' αριθ. 3285/13 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την κρίθηκε ότι η εργαζόμενη **Αγγελική Αλεξίου και Ανδρούτσου Βασιλική**, συνδέονται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτών υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τις ενάγουσες, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τις απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τις εργαζόμενες αυτές και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τις απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 26-3-2015 έφεση (αριθ. καταθ. 1969/2015) ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

3) Την υπ' αριθ. 108/15 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι η εργαζόμενη **Αγγελή Θεοδοσία**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει την ενάγουσα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες της και να την απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών της προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει την εργαζόμενη αυτή και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες της και να την απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Εκ της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε από τον δήμο η από 26-3-2015 (αριθ. κατάθ. 1968/2015) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

4) Την υπ' αριθ. 392/14 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι η **Ψωφάκη Σοφία**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει την ενάγουσα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες της και να την απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών της προσόντων. Το

ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει την εργαζόμενη αυτή και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες της και να την απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 20-2-2014 (αριθ. καταθ. 1156/2014) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

5) Την υπ' αριθ. 2090/13 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι η **Βλαχάκη Αικατερίνη**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει την ενάγουσα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες της και να την απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών της προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει την εργαζόμενη αυτή και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες της και να την απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών της προσόντων. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 19-11-2013(αριθ. καταθ. 6719/2013) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

6) Την υπ' αριθ. 3284/13 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι οι: **Κουκούλη Ειρήνη, Δασκαλόπουλος Νικόλαος, Ζήση Ελένη, Μπαϊλη Λαμπρινή**, συνδέονται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τους ενάγοντες, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τους εργαζόμενους αυτούς και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 17-2-2014(αριθ. καταθ. 1093/2014) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

7) Την υπ' αριθ. 2092/13 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την κρίθηκε ότι ο **Διασάκος Ιωάννης**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τον ενάγοντα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών του προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τον εργαζόμενο αυτό και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 19-11-2013 (αριθ. καταθ. 6721/2013) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

8) Την υπ' αριθ. 849/14 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την κρίθηκε ότι η **Ελεάννα Κουτή και Καραγιάννη Σοφία**, συνδέονται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τις ενάγουσες, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τις απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταμηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τις εργαζόμενες αυτές και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τις απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 29-9-2014(αριθ. καταθ. 6351/2014) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

9) Την υπ' αριθ. 2367/14 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι ο **Λογοθέτης Γιώργος**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τον ενάγοντα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών του προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταμηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τον εργαζόμενο αυτό και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 3-11-2014 (αριθ. καταθ. 7336-2014) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

10) Την υπ' αριθ. 2094/13 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι ο **Μωραϊτόπουλος Στυλιανός**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τον ενάγοντα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών του προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταμηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τον εργαζόμενο αυτό και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 19/11/2013 (αριθ. καταθ. 6722/2013) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

11) Την υπ' αριθ. 2093/13 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι ο **Μακρής Ιωάννης**, συνδέεται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τον ενάγοντα, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών του προσόντων. Το

ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τον εργαζόμενο αυτό και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες του και να τον απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 19/11/2013 (αριθ. καταθ. 6724/2013) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

12) Την υπ' αριθ. 1593/13 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία κρίθηκε ότι ο **Ρέππας Δημήτρης και η Πετράκη Αρχόντω**, συνδέονται με τον Δήμο Ηλιούπολης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και το διατακτικό της απόφασης αυτής υποχρέωσε το Δήμο, να επαναπροσλάβει τους ενάγοντες, να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών του προσόντων. Το ανωτέρω Δικαστήριο κήρυξε την ως άνω απόφαση του προσωρινά εκτελεστή ως προς την προαναφερθείσα καταψηφιστική διάταξη, την υποχρέωση δηλαδή του Δήμου να επαναπροσλάβει τους εργαζόμενους αυτούς και να αποδέχεται τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου. Κατά της αποφάσεως αυτής ο Δήμος άσκησε την από 11/3/2014 (αριθ. καταθ. 1791/2014) έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

13) τις αντίστοιχες (17) δεκαεπτά από 07/05/2015 παραιτήσεις του Δήμου Ηλιούπολης από δικογράφου και δικαίωματος της έφεσης κατά των παραπάνω αναφερόμενων αποφάσεων, οι επιδόθηκαν νόμιμα μέσω δικαστικού επιμελητή, όπως φαίνεται από τις εκθέσεις επίδοσης των δηλώσεων,

14) την υπ. αριθ. 25256/25-08-2015 βεβαίωση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ηλιούπολης με το οποίο βεβαιώνεται η ύπαρξη των απαραίτητων πιστώσεων,

15) τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Ηλιούπολης που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 707/Β'/24-4-2015,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πρακτικά της 3ης Γενικής Συνεδρίασης της 17ης Φεβρουαρίου 2010), κατόπιν παραπομπής σχετικής υπόθεσης, έκρινε ότι «τελεσίδικες αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων, που αποφαίνονται για το αν συγκεκριμένες σχέσεις εργασίας απασχολούμενων στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα είναι ορισμένης ή αόριστης χρονικής διάρκειας, εκδόθηκαν μέσα στα πλαίσια της δικαιοδοσίας τους και ως εκ τούτου παράγουν δεδικασμένο και εκτελεστότητα, υποχρεώνουν τη διοίκηση σε συμμόρφωση και δεσμεύουν το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον προληπτικό έλεγχο δαπανών. Επομένως και οι αποφάσεις του αρμόδιου Τριμελούς Συμβουλίου του Αρείου Πάγου, που επιβάλλουν κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις άνω δικαστικές αποφάσεις, είναι ομοίως υποχρεωτικές και απόλυτα δεσμευτικές για το Ελεγκτικό Συνέδριο, αποτελούν δε αυτές πλήρες και νόμιμο δικαιολογητικό για την εκταμίευση του ποσού της κύρωσης και τη θεώρηση των αντίστοιχων χρηματικών ενταλμάτων».

Μετά την εξέλιξη αυτή, οι εναγόμενοι ΟΤΑ υποχρεούνται, στο πλαίσιο της συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις του ν.3068/2002, να εφαρμόζουν τις σχετικές τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις.

Σύμφωνα με το έγγραφο ΥΠ.ΕΣ.Α.&Η.Δ. οικ. 50410/07.09.2010 για την εφαρμογή των ανωτέρω δικαστικών αποφάσεων συνιστώνται, με την πράξη κατάταξης του αρμοδίου για την πρόσληψη οργάνου, αντίστοιχες προσωποπαγείς θέσεις, οι οποίες και καταργούνται με την καθ' οιονδήποτε τρόπο αποχώρηση αυτών που τις κατέχουν. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης

κατάταξης του προσωπικού στις θέσεις αυτές, δεδομένου ότι με την πράξη αυτή συνιστώνται θέσεις και ως εκ τούτου πρόκειται για πράξη κανονιστικού περιεχομένου.

Με την παρ. 5 του άρθρου 10 του ν. 3584/07 ορίζεται ότι η τροποποίηση του Ο.Ε.Υ. γίνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Με το άρθρο 33 ν. 4305/2014 ορίζονται τα εξής:

«1. Δεν επιτρέπεται ο διορισμός/πρόσληψη προσωπικού, μόνιμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στις δημόσιες υπηρεσίες, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, εφόσον στον οικείο φορέα δεν υφίσταται αντίστοιχη κενή οργανική θέση. Οι ειδικές διατάξεις του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευομένων από αυτό φορέων παραμένουν σε ισχύ.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται ο διορισμός/πρόσληψη σε συνιστώμενη προσωποπαγή θέση αποκλειστικά σε περίπτωση συμμόρφωσης της διοίκησης σε δικαστική απόφαση ή σε περίπτωση διορισμού των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, εφόσον κατά το χρόνο διορισμού/πρόσληψής τους δεν υφίσταται ή δεν επαρκούν αντίστοιχες κενές οργανικές θέσεις ή δεν είναι δυνατή η προηγούμενη ανακατανομή κενών θέσεων προσωπικού βάσει των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 54 του ν. 4178/2013. Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου οι υπάλληλοι που διορίζονται/προσλαμβάνονται σε συνιστώμενη με την πράξη διορισμού/πρόσληψης προσωποπαγή θέση, καταλαμβάνουν την πρώτη οργανική θέση που κενώνεται με ταυτόχρονη κατάργηση της προσωποπαγούς θέσης, κατόπιν προηγούμενης ανακατανομής των θέσεων εφόσον η οργανική θέση που κενώνεται δεν είναι αντίστοιχου κλάδου και ειδικότητας.

3. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου τυγχάνουν εφαρμογής και για το διορισμό των αποφοίτων της ΚΒ' εκπαιδευτικής σειράς της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

4. Κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά θέματα των προηγούμενων παραγράφων καταργείται από τη δημοσίευση του παρόντος.»

Με βάση τα παραπάνω εκτεθέντα, συνάγεται η υποχρέωση του Δήμου Ηλιούπολης για την άμεση εφαρμογή των ανωτέρω αποφάσεων, οι οποίες έχουν ήδη καταστεί τελεσίδικες. Για το λόγο αυτό

#### **Ε ι σ η γ ο ύ μ α σ τ ε**

Τη σύσταση συνολικά δεκαεπτά (17) προσωποπαγών θέσεων Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου στις οποίες θα καταταχθούν οι κατωτέρω αναφερόμενοι, βάσει παραπάνω αναφερόμενων δικαστικών αποφάσεων ως εξής:

**1) Δεκαπέντε (15) προσωποπαγείς θέσεις Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ειδικότητας Διοικητικού (ΔΕ- Διοικητικού), στις οποίες θα καταταχθούν οι 1) Ψωφάκη Σοφία του Κωνσταντίνου, 2) Αλεξίου Αγγελική του Χρήστου, 3) Διασάκος Ιωάννης του Μιχαήλ, 4) Μακρής Ιωάννης του Εμμανουήλ, 5) Ανδρούτσου Βασιλική Οδυσσέα, 6) Καραγιάννη Σοφία του Βασιλείου, 7) Κουτή Ελεάννα του Ιωάννη, 8) Λογοθέτης Γεώργιος του Ιωάννη, 9) Πετράκη Αρχόντω Βασιλείου, 10) Μωραϊτόπουλος Στυλιανός του Κωνσταντίνου, 11) Βλαχάκη Αικατερίνη του Δημητρίου, 12) Αγγελή Θεοδοσία του Ηλία, 13) Κουκούλη Ειρήνη του Σταματίου, 14) Δασκαλόπουλος Νικόλαος του Κωνσταντίνου, 15) Ζήση Ελένη του Αποστόλου,**

**2) Μία (1) προσωποπαγή θέση Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ειδικότητας οδηγών απορριμματοφόρων (ΔΕ - Οδηγών Απορριμματοφόρων) στην οποία θα καταταχθεί ο Ρέππας Δημήτριος του Φωτίου,**

**3) Μία (1) προσωποπαγή θέση Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας πανεπιστημιακής εκπαίδευσης ειδικότητας Διοικητικού (ΠΕ-Διοικητικού) στην οποία θα καταταχθεί η Μπαίλη Λαμπρινή Χρήστου.**

4) Οι παραπάνω θέσεις μόλις κενωθούν με οιονδήποτε τρόπο καταργούνται.

5) Από την απόφαση αυτή προκαλείται δαπάνη η οποία για το υπόλοιπο του τρέχοντος έτους προϋπολογίζεται στο συνολικό ποσό των 56.932,34€ και θα βαρύνει τους κάτωθι Κ.Α του δημοτικού προϋπολογισμού:

Κ.Α.10/6021.0001 με το ποσό των 34.614,00€,

Κ.Α.10/6052.0001 με το ποσό των 8.37,00€,

Κ.Α.15/6021.0001 με το ποσό των 7.932,00€,

Κ.Α.15/6052.0001 με το ποσό των 1.948,08€,

Κ.Α.20/6021.0001 με το ποσό των 3.024,00 €

Κ.Α.20/6052.0001 με το ποσό των 877,26€

Για τα επόμενα έτη η συνολική δαπάνη προϋπολογίζεται στο ποσό των 228.155,03€ ετησίως, και θα προβλέπονται οι ανάλογες πιστώσεις που αναφέρονται ανά Κ.Α. του δημοτικού προϋπολογισμού ως εξής:

Κ.Α.10/6021.0001 με το ποσό των 138.802,14€,

Κ.Α.10/6052.0001 με το ποσό των 34.089,81€,

Κ.Α.15/6021.0001 με το ποσό των 31.807,32€,

Κ.Α.15/6052.0001 με το ποσό των 7.811,80€,

Κ.Α.20/6021.0001 με το ποσό των 12.126,14 €

Κ.Α.20/6052.0001 με το ποσό των 3.517,82€

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 69 του Ν. 3852/2010, του Ν. 3463/2006,

Ομόφωνα Αποφασίζει

Τη σύσταση συνολικά δεκαεπτά (17) προσωποπαγών θέσεων Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου στις οποίες θα καταταχθούν οι κατωτέρω αναφερόμενοι, βάσει παραπάνω αναφερόμενων δικαστικών αποφάσεων ως εξής:

- Δεκαπέντε (15) προσωποπαγείς θέσεις Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ειδικότητας Διοικητικού (ΔΕ- Διοικητικού), στις οποίες θα καταταχθούν οι 1) Ψωφάκη Σοφία του Κωνσταντίνου, 2) Αλεξίου Αγγελική του Χρήστου, 3) Διασάκος Ιωάννης του Μιχαήλ, 4) Μακρής Ιωάννης του Εμμανουήλ, 5) Ανδρούτσου Βασιλική Οδυσσέα, 6) Καραγιάννη Σοφία του Βασιλείου, 7) Κουτή Ελεάννα του Ιωάννη, 8) Λογοθέτης Γεώργιος του Ιωάννη, 9) Πετράκη Αρχόντω Βασιλείου, 10) Μωραϊτόπουλος Στυλιανός του Κωνσταντίνου, 11) Βλαχάκη Αικατερίνη του Δημητρίου, 12) Αγγελή Θεοδοσία του Ηλία, 13) Κουκούλη Ειρήνη του Σταματίου, 14) Δασκαλόπουλος Νικόλαος του Κωνσταντίνου, 15) Ζήση Ελένη του Αποστόλου,
- Μία (1) προσωποπαγή θέση Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ειδικότητας οδηγών απορριμματοφόρων (ΔΕ - Οδηγών Απορριμματοφόρων) στην οποία θα καταταχθεί ο Ρέππας Δημήτριος του Φωτίου,
- Μία (1) προσωποπαγή θέση Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας πανεπιστημιακής εκπαίδευσης ειδικότητας Διοικητικού (ΠΕ-Διοικητικού) στην οποία θα καταταχθεί η Μπαίλη Λαμπρινή Χρήστου.
- Οι παραπάνω θέσεις μόλις κενωθούν με οιονδήποτε τρόπο καταργούνται.

- Από την απόφαση αυτή προκαλείται δαπάνη η οποία για το υπόλοιπο του τρέχοντος έτους προϋπολογίζεται στο συνολικό ποσό των 56.932,34€ και θα βαρύνει τους κάτωθι Κ.Α του δημοτικού προϋπολογισμού:

Κ.Α.10/6021.0001 με το ποσό των 34.614,00 €,

Κ.Α.10/6052.0001 με το ποσό των 8.37,00 €,

Κ.Α.15/6021.0001 με το ποσό των 7.932,00 €,

Κ.Α.15/6052.0001 με το ποσό των 1.948,08 €,

Κ.Α.20/6021.0001 με το ποσό των 3.024,00 €

Κ.Α.20/6052.0001 με το ποσό των 877,26 €

Για τα επόμενα έτη η συνολική δαπάνη προϋπολογίζεται στο ποσό των 228.155,03€ ετησίως, και θα προβλέπονται οι ανάλογες πιστώσεις που αναφέρονται ανά Κ.Α. του δημοτικού προϋπολογισμού ως εξής:

Κ.Α.10/6021.0001 με το ποσό των 138.802,14 €,

Κ.Α.10/6052.0001 με το ποσό των 34.089,81 €,

Κ.Α.15/6021.0001 με το ποσό των 31.807,32 €,

Κ.Α.15/6052.0001 με το ποσό των 7.811,80 €,

Κ.Α.20/6021.0001 με το ποσό των 12.126,14 €

Κ.Α.20/6052.0001 με το ποσό των 3.517,82 €

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 283/2015 και **είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο**

Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΣΕΦΤΕΛΗΣ

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 19.10.2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΣΕΦΤΕΛΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Χ.Γιαννάκης, Α.Χωματά, Γ. Χατζηδάκης, Κ Παπαδόπουλος, Α.Μαρκουλάκη

Ε.Ψυρρόπουλος, Η.Πανταζόπουλος, Χ.Σερέτη, Χ.Καλαρρύτης, Ε.Ζαννιά,

Ι.Αντζινάς, Π.Βιδάλης, Θ.Γιαννόπουλος, Α.Δημητρόπουλος, Δ.Κορμά-Γκουτζιάνα

Κ.Καλούδης, Μ.Μπασούρης, Α.Κούρτης, Μ.Κουρή, Α.Παναγιώταρης,

Ι.Νικηφόρος, Ι.Γρηγορέας, Δ. Γεωργίου, Ε.Καπίρη,

Χ.Κοκοτίνης, Δ.Καλαντίδης, Δ.Ασβεστάς, Φ.Χρυσουλάκης, Γ.Αντύπας,

Α.Δουβή, Ι.Αναγνώστου, Γ. Αγαδάκος, Α.Τσατσούλη, Π.Μαργαρόνης,

Α.Ευσταθίου, Μ.Κουρής, Δ.Πανταζόπουλος, Ι.Πούλος, Α.Πίκουλα, Γ.Σόφης