

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Απόσπασμα
 από το πρακτικό της 1^{ης} συνεδρίασης
 του Δημοτικού Συμβουλίου Ηλιούπολης

Σήμερα 18 Ιανουαρίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 16:30 στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Ηλιούπολης, σύμφωνα με την οικ.938/12.1.2018 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 65 και 67 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι το Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία αφού σε σύνολο μελών σαράντα ενός είναι παρόντα τριάντα δύο, δηλ. οι κ.κ. 1. Πανταζόπουλος Ηλίας, Πρόεδρος, 2. Χρυσουλάκης Φώτιος, Αντιπρόεδρος, 3. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, Γραμματέας, 4. Χατζηδάκης Γεώργιος, 5. Παπαδόπουλος Κων/νος, 6. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 7. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 8. Σερέτη Χριστίνα, 9. Καλαρρύτης Χρήστος, 10. Αντζινάς Ιωάννης, 11. Βιδάλης Παναγιώτης, 12. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 13. Καλούδης Κων/νος, 14. Μπασούρης Μαρίνος, 15. Κούρτης Ανδρέας, 16. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 17. Νικηφόρος Ιωάννης, 18. Γρηγορέας Ιωάννης, 19. Καπίρη Ελένη, 20. Κοκοτίνης Χρήστος, 21. Καλαντίδης Δημήτριος, 22. Ασβεστάς Δημήτριος, 23. Αντύπας Γεώργιος, 24. Δουβή Αγγελική, 25. Τσατσούλη Αναστασία, 26. Μαργαρώνης Παναγιώτης, 27. Κουρής Μιχαήλ, 28. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 29. Πούλος Ιωάννης, 30. Πίκουλα Αργυρώ, 31. Σόφης Γεώργιος και 32. Σεφτελής Κων/νος, ότι οι κ.κ. 1. Γιαννάκης Χρήστος, 2. Χωματά Αικατερίνη, 3. Ζαννιά Ευφημία, 4. Δημητρόπουλος Άγγελος, 5. Κουρή Μαρία, 6. Γεωργίου Δημήτριος, 7. Αναγνώστου Ιωάννης, 8. Αγαδάκος Γεώργιος, 9. Ευσταθίου Αναστάσιος, δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα, ότι ο Δήμαρχος κ. Βασίλειος Βαλασόπουλος, είναι παρών, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου, Καλπουζάνη Αμαλία.

ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 13/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής και έγκριση οριστικής παραλαβής του έργου «Προσθήκη Α.Π.Χ. στο 10^ο Δημοτικό Σχολείο του Δήμου Ηλιούπολης».

(Από τη συνεδρίαση έχουν αποχωρήσει οι κ.κ. Δουβή, Παναγιώταρης, Δ. Πανατζόπουλος, Πούλος και Πίκουλα)

Ο Αντιδήμαρχος κ. Χατζηδάκης που εισηγήθηκε το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.1095/2018 έγγραφό του, το οποίο έχει ως εξής: *Παρακαλούμε να εγκρίνετε το πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής και την έγκριση οριστικής παραλαβής του έργου «ΠΡΟΣΘΗΚΗ Α.Π.Χ ΣΤΟ 10^ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ» λαμβάνοντας υπόψη σας τις διευκρινήσεις*

Στη συνέχεια, έθεσε υπόψη του Σώματος το Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής, το οποίο έχει ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

ΕΡΓΟ: «ΠΡΟΣΘΗΚΗ Α.Π.Χ. ΣΤΟ 10^ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ» (Α.Μ. 41 /2008)

ΑΝΑΔΟΧΟΣ: ΟΙΚΙΣΤΗΣ ΑΕ

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ & ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ

Αντικείμενο του έργου είναι η εκτέλεση όλων των απαραίτητων εργασιών (οικοδομικών, ηλεκτρολομηχανολογικών και διαμόρφωση των χώρων πρασίνου) για την ανέγερση της Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων του 10^{ου} Δημοτικού Σχολείου στο Δήμο Ηλιούπολης.

Το έργο κατασκευάζεται σε οικόπεδο 2847,50μ² που περικλείεται από τις οδούς Μυκόνου Πάφου και Β. Ηπείρου, στην Κάτω Ηλιούπολη.

Μέσα στο οικόπεδο αυτό υπάρχει κτίριο που στεγάζει το 10^ο Δημοτικό σχολείο.

Στο ίδιο οικόπεδο και σε απόσταση από το κτίριο αυτό κατασκευάζεται το νέο κτίριο, η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων με τους απαιτούμενους βοηθητικούς χώρους της.

Με την μελέτη που συνοδεύει το έργο προβλέπεται σύμφωνα με το κτιριολογικό:

Α. ΣΤΟ ΙΣΟΓΕΙΟ: Φουαγιέ, κυλικείου με αποθήκη τροφίμων, WC κοινού, Αποδυτήρια αγοριών, κοριτσιών με WC και νιπτήρες, κεντρικό κλιμακοστάσιο με ανελκυστήρα και μικρό για την άμεση πρόσβαση της σκηνής που βρίσκεται στο άνω επίπεδο. Επίσης υπάρχει το μηχανοστάσιο του ανελκυστήρα, χώροι λεβητοστασίου και αποθήκης καυσίμων με ανεξάρτητη είσοδο από τον ακάλυπτο, οι οποίοι έχουν φυσικό φωτισμό και αερισμό.

Β. ΣΤΟΝ Α΄ ΟΡΟΦΟ: Αίθουσα πολλαπλών χρήσεων- χώρος εκδηλώσεων, Σκηνή, παρασκήνια, κεντρική είσοδος, αποθηκευτικού χώρου.

Γ. ΣΤΟ ΜΕΣΟΠΑΤΩΜΑ: ο χώρος της κονσόλας και το μηχανοστάσιο.

Το συνολικό εμβαδόν της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων είναι 596,06μ².

Επίσης στο έργο συμπεριλαμβάνεται η διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου σε χώρο πρασίνου, διέλευσης πεζών και χώρο στάθμευσης αυτοκινήτων

Σήμερα στην Ηλιούπολη Τρίτη 25 Ιουλίου 2017 οι κάτωθι υπογράφωντες:

Χαρίκλεια Χριστοφιλάκη, Τοπογράφος Μηχανικός Δ. Ηλιούπολης, Πρόεδρος

1) Νικόλαος Κελέσης, Πολιτικός μηχανικός Δ. Ηλιούπολης, Μέλος

2) Χριστίνα Σερέτη, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Ηλιούπολης, Μέλος

Οι ανωτέρω αποτελούν την επιτροπή προσωρινής και οριστικής παραλαβής του ως ανωτέρω αναφερομένου έργου, σύμφωνα με την ΑΡ..ΑΠΟΦ. 355/2016 (ΑΔΑ: Ω4ΙΘΩΡΥ-3ΝΤ) του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηλιούπολης, μεταβήκαν σήμερα την 25 Ιουλίου του έτους 2017 ημέρα Τρίτη επί τόπου του έργου, με τον ανάδοχο και τους επιβλέποντες μηχανικούς του έργου, για την παραλαβή των εργασιών, οι οποίες εκτελέστηκαν και εγκρίθηκαν από την ΤΥ του Δήμου Ηλιούπολης και έχοντας υπόψη την από 20/01/2014 τελική επιμέτρηση, υπογεγραμμένη από τους Καλαβρυτινού Θάλεια, Σοφία Νικολοπούλου και Κων/νο Σχίζα, επιβλέποντες του έργου και θεωρημένη από τον Προϊστάμενο της ΤΥ του Δ. Ηλιούπολης, παραλαμβάνουμε τις κάτωθι εργασίες σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ως εξής:

ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ**1 Α.Τ. : Α0**

Πλήρης κατασκευή της υποδομής των κτιρίων σύμφωνα με την αρχιτεκτονική και στατική μελέτη του έργου.

1 ^ο ΠΠΑΕ:	0,20 + 0,035 + 0,048 + 0,215 + 0,225 + 0,277 = 1,00
ΣΥΝΟΛΟ:	1,00

κ.α: 1 ένα

2 Α.Τ. : Α1

Πλήρης κατασκευή των οικοδομικών εργασιών των κτιρίων και των στεγασμένων χώρων του έργου.

1 ^ο ΠΠΑΕ:	0,175
2 ^ο ΠΠΑΕ:	0,175 + 0,03 = 0,205
3 ^ο ΠΠΑΕ:	0,01 + 0,07 + 0,06 + 0,039 = 0,179
5 ^ο ΠΠΑΕ:	0,01 + 0,03 + 0,05 + 0,03 + 0,003 = 0,123
6 ^ο ΠΠΑΕ:	0,02 + 0,01 + 0,03 + 0,04 + 0,002 + 0,03 + 0,03 = 0,162
8 ^ο ΠΠΑΕ:	0,03 + 0,01 = 0,04
9 ^ο ΠΠΑΕ:	0,01 + 0,02 + 0,025 = 0,055
10 ^ο ΠΠΑΕ:	0,04 + 0,001 + 0,01 + 0,005 + 0,005 = 0,061
ΣΥΝΟΛΟ:	1,00

κ.α: 1 ένα

3 Α.Τ. : Α2

Πλήρης κατασκευή δαπέδων κτιρίων στεγασμένων χώρων του έργου επί του εδάφους με τη μόνωση και την υπόβασή τους.

1 ^ο ΠΠΑΕ:	1,0
ΣΥΝΟΛΟ:	1,0

κ.α: 1 ένα

4 Α.Τ. : Α3

Πλήρης κατασκευή των δομάτων και στεγών των κτιρίων και των στεγασμένων χώρων του έργου

2 ^ο ΠΠΑΕ:	0,85
4 ^ο ΠΠΑΕ:	0,15
ΣΥΝΟΛΟ:	1,00

κ.α: 1 ένα

5 Α.Τ. : Α4

Πλήρης κατασκευή εργασιών αύλειου χώρου του έργου σύμφωνα με τη μελέτη

5 ^ο ΠΠΑΕ:	0,50
6 ^ο ΠΠΑΕ:	0,25

7 ^ο ΠΠΑΕ:	0,05
10 ^ο ΠΠΑΕ:	<u>0,20</u>
ΣΥΝΟΛΟ:	1,00

κ.α.:1 ένα

ΝΕΕΣ ΤΙΜΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΑΠΟΤΙΜΩΜΕΝΕΣ ΜΕ ΤΙΜΕΣ ΜΟΝΑΔΟΣ)

- 6 Α.Τ. : 1ΠΤ/48**
 Προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, διάστρωση και συμπύκνωση με χρήση αντλίας για κατασκευές από σκυρόδεμα C20/25 ΝΑΟΙΚ Α/32.01.05
- | | |
|----------------------|----|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 48 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 48 |
- m³: 48,00 σαράντα οκτώ**
- 7 Α.Τ. : 1ΠΤ/49**
 Χαλύβδινος σπλισμός B500c (S500s) ΝΑΟΙΚ Α/38.20.02
- | | |
|----------------------|-------|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 4.608 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 4.608 |
- Kg: 4.608,00 τέσσερις χιλιάδες εξακόσια οκτώ**
- 8 Α.Τ. : 1ΠΤ/50**
 Ευλότυπος συνήθων χυτών κατασκευών ΝΑΟΙΚ Α/38.03
- | | |
|----------------------|-----|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 384 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 384 |
- m²: 384,00 τριακόσια ογδόντα τέσσερα**
- 9 Α.Τ. : 1ΠΤ/51**
 Θερμική απομόνωση ορόφων και δαπέδων με φύλλα διογκωμένης πολυστερίνης ΝΑΟΙΚ Α/79.45
- | | |
|----------------------|-------|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 117,6 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 117,6 |
- m²: 117,60 εκατόν δεκαεπτά και εξήντα**
- 10 Α.Τ. : 1ΠΤ/52**
 Γενικές εκσκαφές σε έδαφος γαιώδες-ημιβραχώδες για την δημιουργία υπογείων χώρων, χωρίς την καθαρή μεταφορά των προϊόντων εκσκαφής ΝΑΟΙΚ Α*/20.02
- | | |
|----------------------|-------|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 127,2 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 127,2 |
- m³: 127,20 εκατόν είκοσι επτά και είκοσι**
- 11 Α.Τ. : 1ΠΤ/53**
 Αποστάτες σιδηροπλισμού σκυροδεμάτων ΝΑΟΙΚ Α/38.45
- | | |
|----------------------|-----|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 384 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 384 |
- m²: 384,00 τριακόσια ογδόντα τέσσερα**
- 12 Α.Τ. : 1ΠΤ/54**
 Καθαρή μεταφορά προϊόντων εκσκαφών και κατεδαφίσεων με αυτοκίνητο ΝΑΟΙΚ Α/20.42
- | | |
|----------------------|---------|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 3.808,8 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 3.808,8 |
- m³Km: 3.808,80 τρεις χιλιάδες οκτακόσια οκτώ και ογδόντα**
- 13 Α.Τ. : 1ΠΤ/55**
 Φορτοεκφόρτωση προϊόντων εκσκαφών με μηχανικά μέσα ΝΑΟΙΚ Α/20.30
- | | |
|----------------------|-------|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 127,2 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 127,2 |
- m³: 127,20 εκατόν είκοσι επτά και είκοσι**
- 14 Α.Τ. : 1ΠΤ/56**
 Επιχώσεις με προϊόντα εκσκαφών ΝΑΟΙΚ Α/20.10
- | | |
|----------------------|----|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 60 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 60 |
- m³: 60,00 εξήντα**
- 15 Α.Τ. : 1ΠΤ/57**
 Δομικά πλέγματα B500c(S500s) ΝΑΟΙΚ Α/38.20.03
- | | |
|----------------------|-----|
| 4 ^ο ΠΠΑΕ: | 240 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 240 |
- Kg: 240,00 διακόσια σαράντα**
- 16 Α.Τ. : 2ΠΤ/1**
 Δάπεδο ραμποτέ με λωρίδες ξυλείας δρυός πλάτους 4-7cm με το σκελετό από καδρόνια(ΝΑΟΙΚ Α/53.30.01)
- | | |
|-----------------------|------|
| 10 ^ο ΠΠΑΕ: | 55,3 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 55,3 |
- m²: 55,30 πενήντα πέντε και τριάντα**
- 17 Α.Τ. : 2ΠΤ/2**
 Σοβατεπιά από ξυλεία τύπου δρυός πλάτους 5 έως 8cm πάχους τουλάχιστον 12mm (ΝΑΟΙΚ Α/53.50.03)5
- | | |
|-----------------------|-------|
| 10 ^ο ΠΠΑΕ: | 22,45 |
| ΣΥΝΟΛΟ: | 22,45 |
- μ.μ : 22,45 είκοσι δύο και σαράντα πέντε**
- 18 Α.Τ. : 2ΠΤ/3**

Απόξεση και βερνίκωμα ζύλινων δαπέδων (ΝΑΟΙΚ Α/77.68)

1 ^ο ΠΠΑΕ:	55,3
ΣΥΝΟΛΟ:	55,3

m²: 55,30 πενήντα πέντε και τριάντα

2. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

19 Α.Τ.: Α5

Πλήρης κατασκευή των υδραυλικών εγκαταστάσεων των κτιρίων, των στεγασμένων χώρων και της αυλής του έργου

2 ^ο ΠΠΑΕ:	0,175
3 ^ο ΠΠΑΕ:	0,20 + 0,125 = 0,325
5 ^ο ΠΠΑΕ:	0,03 + 0,03 = 0,06
6 ^ο ΠΠΑΕ:	0,02 + 0,02 = 0,04
9 ^ο ΠΠΑΕ:	0,3 + 0,05 = 0,35
10 ^ο ΠΠΑΕ:	0,05
ΣΥΝΟΛΟ:	1,0

κ.α: 1 ένα

20 Α.Τ.: Α6

Πλήρης κατασκευή της εγκατάστασης κεντρικής θέρμανσης, καυσίμου αερίου, κλιματισμού και αερισμού των κτιρίων του έργου

6 ^ο ΠΠΑΕ:	0,1 + 0,1 = 0,2
7 ^ο ΠΠΑΕ:	0,1 + 0,6 = 0,7
8 ^ο ΠΠΑΕ:	0,05
9 ^ο ΠΠΑΕ:	0,03
10 ^ο ΠΠΑΕ:	0,02
ΣΥΝΟΛΟ:	1,0

κ.α: 1 ένα

21 Α.Τ.: Α7

Πλήρης κατασκευή των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων του έργου σύμφωνα με τη μελέτη

1 ^ο ΠΠΑΕ:	0,24
2 ^ο ΠΠΑΕ:	0,06
3 ^ο ΠΠΑΕ:	0,3
8 ^ο ΠΠΑΕ:	0,1
9 ^ο ΠΠΑΕ:	0,15 + 0,08 = 0,23
10 ^ο ΠΠΑΕ:	0,05 + 0,02 = 0,07
ΣΥΝΟΛΟ:	1,0

κ.α: 1 ένα

22 Α.Τ.: Α8

Πλήρης κατασκευή του ανελκυστήρα του έργου

4 ^ο ΠΠΑΕ:	0,35
6 ^ο ΠΠΑΕ:	0,05
7 ^ο ΠΠΑΕ:	0,1
8 ^ο ΠΠΑΕ:	0,45
9 ^ο ΠΠΑΕ:	0,05
ΣΥΝΟΛΟ:	1,0

κ.α: 1 ένα

23 Α.Τ.: Α9

Πλήρης κατασκευή και παράδοση σε λειτουργία των εγκαταστάσεων πυρανίχνευσης και πυρόσβεσης του κτιρίου

10 ^ο ΠΠΑΕ:	0,25 + 0,25 + 0,25 + 0,15 + 0,1 = 1,0
ΣΥΝΟΛΟ:	1,0

κ.α: 1 ένα

ΝΕΕΣ ΤΙΜΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΑΠΟΤΙΜΩΜΕΝΕΣ ΜΕ ΤΙΜΕΣ ΜΟΝΑΔΟΣ)

Η/Μ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΠΥΡΟΣΒΕΣΗ ΜΕ ΤΙΜΕΣ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

24 Α.Τ.: 1 ΠΤ/7

Πυροσβεστικό συγκρότημα με ηλεκτρικό πίνακα αυτοματισμού, το οποίο περιλαμβάνει μία ηλεκτροκίνητη αντλία παροχής 46m³/h και πίεση 52mΥΣΜ μία πετρελαιοκίνητη αντλία ιδίων χαρακτηριστικών και μία jockey αντλία παροχής 5m³/h και πίεσης 62mΥΣ και ενσωματωμένο δοχείο διαστολής μετά των εξαρτημάτων αυτού (ΑΤΗΕ8220.1.13)

9 ^ο ΠΠΑΕ:	1
ΣΥΝΟΛΟ:	1

τεμ.: 1 ένα

ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΥΔΑΤΟΣ ΜΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ

25 Α.Τ.: 1 ΠΤ/48

Προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, διάστρωση και συμπύκνωση με χρήση αντλίας για κατασκευές από σκυρόδεμα C20/25 ΝΑΟΙΚ Α/32.01.05

9 ^ο ΠΠΑΕ:	21,41
ΣΥΝΟΛΟ:	21,41

- 26 **m³:** **21,41** *είκοσι ένα και σαράντα ένα*
A.T. : **1 ΠΤ/49**
Χαλύβδινος οπλισμός B500c (S500s) ΝΑΟΙΚ Α/38.20.02
9^ο ΠΠΑΕ: 2.499,76
ΣΥΝΟΛΟ: 2.499,76
- 27 **Kg:** **2.499,76** *δύο χιλιάδες τετρακόσια ενενήντα εννιά και εβδομήντα έξι*
A.T. : **1 ΠΤ/50**
Ξυλότυπος συνήθων χυτών κατασκευών ΝΑΟΙΚ Α/38.03
9^ο ΠΠΑΕ: 104,05
ΣΥΝΟΛΟ: 104,05
- 28 **m²:** **104,05** *εκατόν τέσσερα και πέντε*
A.T.: **1 ΠΤ/52**
Γενικές εκσκαφές σε έδαφος γαιώδες-ημιβραχώδες για την δημιουργία υπογείων χώρων, χωρίς την καθαρή μεταφορά των προϊόντων εκσκαφής ΝΑΟΙΚ Α/20.02
9^ο ΠΠΑΕ: 68,48
ΣΥΝΟΛΟ: 68,48
- 29 **m³:** **68,48** *εξήντα οκτώ και σαράντα οκτώ*
A.T. : **1 ΠΤ/53**
Αποστάτες σιδηροπλισμού σκυροδεμάτων ΝΑΟΙΚ Α/38.45
9^ο ΠΠΑΕ: 75,27
ΣΥΝΟΛΟ: 75,27
- 30 **m²:** **75,27** *εβδομήντα πέντε και είκοσι επτά*
A.T. : **1 ΠΤ/54**
Καθαρή μεταφορά προϊόντων εκσκαφών και κατεδαφίσεων με αυτοκίνητο ΝΑΟΙΚ Α/20.42
9^ο ΠΠΑΕ: 2.054,40
ΣΥΝΟΛΟ: 2.054,40
- 31 **m³Km:** **2.054,40** *δύο χιλιάδες πενήντα τέσσερα και σαράντα*
A.T. : **1 ΠΤ/55**
Φορτοεφόρτωση προϊόντων εκσκαφών με μηχανικά μέσα ΝΑΟΙΚ Α/20.42
9^ο ΠΠΑΕ: 68,48
ΣΥΝΟΛΟ: 68,48
- 32 **m³:** **68,48** *εξήντα οκτώ και σαράντα οκτώ*
A.T. : **1 ΠΤ/64**
Επάλειψη επιφανειών σκυροδέματος με ελαστομερές ασφαλτικό γαλάκτωμα ΝΑΟΙΚ Α79.02
9^ο ΠΠΑΕ: 54,49
ΣΥΝΟΛΟ: 54,49
- 33 **m²:** **54,49** *πενήντα τέσσερα και σαράντα εννιά*
A.T. : **2 ΠΤ/4**
Προμήθεια , μεταφορά επί τόπου , διάστρωση και συμπύκνωση με χρήση αντλίας για κατασκευές από σκυρόδεμα c12/15 ΝΑΟΙΚ Α/32.01.03
10^ο ΠΠΑΕ: 1,9
ΣΥΝΟΛΟ: 1,9
- 34 **m³:** **1,90** *ένα και ενενήντα*
A.T.: **2 ΠΤ/5**
Επίχωση με προϊόντα εκσκαφών εκβραχισμών ή κατεδαφίσεων ΝΑΟΙΚ Α/20.10
10^ο ΠΠΑΕ: 8,78
ΣΥΝΟΛΟ: 8,78
- 35 **m³:** **8,78** *οκτώ και εβδομήντα οκτώ*
A.T.: **2 ΠΤ/6**
Κατασκευή σιδηρών εσχάρων ΝΑΟΙΚ Α/61.21
10^ο ΠΠΑΕ: 40
ΣΥΝΟΛΟ: 40
- Kg :** **40,00** *σαράντα*
ΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΙΣΧΥΡΑ ΜΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ
- 36 **A.T.:** **1 ΠΤ/24**
Μεταλλική γαλβανισμένη εσχάρα καλωδίων διαστάσεων 200Χ60mm με εσωτερικό χώρισμα (ισχυρά-ασθενή) (ΦΡΑΓ.-10.17.02)
6^ο ΠΠΑΕ: 89,1
ΣΥΝΟΛΟ: 89,1
- m:** **89,10** *ογδόντα εννιά και δέκα*
ΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΑΣΘΕΝΗ (ΔΙΚΤΥΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΦΩΝΗΣ-ΗΧΕΙΩΝ-ΤV) ΜΕ ΤΙΜΕΣ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
- 39 **A.T. :** **1 ΠΤ/30**
Τηλεφωνειοδότης RJ45 cat6 μονός δικτύου δεδομένων-φωνής (ΑΤΗΕ8826.3.2)

- | | | | |
|-----------|--|--|-------|
| | | 10 ^ο ΠΠΑΕ: | 1 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 1 |
| | τεμ: | 1 ένα | |
| 40 | A.T.: 1 ΠΤ/31 | | |
| | Τηλεφωνειοδότης RJ45 cat6 διπλός δικτύου δεδομένων-φωνής (ATHE8826.3.2) | | |
| | | 10 ^ο ΠΠΑΕ: | 7 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 7 |
| | τεμ. | 7 επτά | |
| 41 | A.T.: 1 ΠΤ/32 | | |
| | Καλώδιο UTP cat6 4" (ATHE8797.1.4) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 192,6 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 192,6 |
| | m: | 192,60 εκατόν ενενήντα δύο και εξήντα | |
| 42 | A.T.: 1 ΠΤ/34 | | |
| | Κεντρικός πλαστικός τηλεφωνητής άφιξης ΟΤΕ χωρητικότητας 100" (ATHE8993.5.1) | | |
| | | 10 ^ο ΠΠΑΕ: | 1 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 1 |
| | τεμ: | 1 ένα | |
| 43 | A.T.: 1 ΠΤ/35 | | |
| | Καλώδιο UTP cat6 25" (ATHE8797.1.4) | | |
| | m: | 23,00 είκοσι τρία | |
| 44 | A.T.: 1 ΠΤ/36 | | |
| | Μεταλλικό επίτοιχο ερμάριο (rack) προσαυξημένο κατά 100% λόγω ανεμιστήρα οροφής και δρομολογητές όδευσης καλωδίων (ATHE8840.2.4) | | |
| | | 10 ^ο ΠΠΑΕ: | 1 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 1 |
| | τεμ: | 1 ένα | |
| 46 | A.T.: 1 ΠΤ/39 | | |
| | Καλώδιο τηλεόρασης τύπου RG59 (ATHE8797.1.4) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 70,65 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 70,65 |
| | m: | 70,65 εβδομήντα και εξήντα πέντε | |
- ΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΑΣΘΕΝΗ (ΔΙΚΤΥΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΦΩΝΗΣ-ΗΧΕΙΩΝ-TV) ΜΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ**
- | | | | |
|-----------|---|--------------------------------|-------|
| 48 | A.T.: 1 ΠΤ/33 | | |
| | Κατασκευή αύλακος σε οπτοπλινθοδομή για τοποθέτηση χωνευτών σωλήνων όδευσης καλωδίων (ΟΙΚ-22.31.01) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 10,9 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 10,9 |
| | m: | 10,90 δέκα και ενενήντα | |
| 49 | A.T.: 1 ΠΤ/28 | | |
| | Σωλήνας ηλεκτρικών γραμμών διατομής Φ16mm (ATHE8732.2.3) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 30 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 30 |
| | m: | τριάντα | |
| 50 | A.T.: 1 ΠΤ/33' | | |
| | Κατασκευή αύλακος σε οπτοπλινθοδομή για τοποθέτηση χωνευτών σωλήνων όδευσης καλωδίων (ΟΙΚ-22.31.01) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 12,00 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 12,00 |
| | m: | 12,00 δώδεκα | |
| 51 | A.T.: 1 ΠΤ/28' | | |
| | Σωλήνας ηλεκτρικών γραμμών διατομής Φ16mm (ATHE8732.2.3) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 30 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 30 |
| | m: | τριάντα | |
| 52 | A.T.: 1 ΠΤ/42 | | |
| | Καλώδιο ηχείων κόκκινο-μαύρο διατομής 2Χ2,5mm ² (ATHE8766.2.2) | | |
| | | 8 ^ο ΠΠΑΕ: | 170 |
| | | ΣΥΝΟΛΟ: | 170 |
| | m: | εκατό εβδομήντα | |
| 53 | A.T.: 1 ΠΤ/43 | | |
| | Καλώδιο παροχής μεγαφωνικού συγκροτήματος τύπου ΝΥΜ 3Χ2,5mm ² (ATHE8766.3.2) | | |

10 ^ο ΠΠΑΕ:	15
ΣΥΝΟΛΟ:	15

m: 15,00 δεκαπέντε

ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΜΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ

55 Α.Τ.: 1 ΠΤ/46

Φρεάτιο επισκέψεως δικτύων αποχετεύσεως (ακαθάρτων ή ομβρίων) (ΑΤΗΕ8066.1.3)

8 ^ο ΠΠΑΕ:	2
ΣΥΝΟΛΟ:	2

τεμ: δυο

56 Α.Τ.: 1 ΠΤ/47

Καλύμματα φρεατίων χυτοσιδηρά, πλήρως εγκατεστημένα (ΑΤΗΕ8072)

8 ^ο ΠΠΑΕ:	20
ΣΥΝΟΛΟ:	20

Kg: είκοσι

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

- Έγκριση Σύμβασης μεταξύ του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων (ΟΣΚ) και του Δήμου Ηλιούπολης με τον αρ. απ. 467/2006 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηλιούπολης.
- Προγραμματική Σύμβαση με αρ. 76/27-04-2007 μεταξύ του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων (ΟΣΚ) και του Δήμου Ηλιούπολης.
- Αρ. 659/08 Οικοδομής Άδεια Πολεοδομίας Κεντρικού Τομέα.
- Τροποποιητική Προγραμματική Σύμβαση 10/06/2009 μεταξύ του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων (ΟΣΚ) και του Δήμου Ηλιούπολης
- Με τις με αρ. 330/08 & 211/09 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Ηλιούπολης εγκρίθηκε η με αρ. 41/08 μελέτη του έργου προϋπολογισμού 997.000,00€.
- Με την με αρ. 181/09 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι όροι του Διαγωνισμού.
- Ορισμός Μελών επιτροπής του διαγωνισμού με την Αρ. 180/2009 Απόφασής
- Η Δημοπρασία έγινε στις 07-07-2009
- Με την με αρ. 240/2009 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής εγκρίθηκε το αποτέλεσμα της δημοπρασίας και η κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία **ΟΙΚΙΣΤΗΣ ΑΕ**, η οποία προσέφερε ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης 41,62% και στις απολογιστικές εργασίες έκπτωση 2% επί του ποσοστού οφέλους.
- Μετά την έγκριση από την Δημαρχιακή Επιτροπή των εγκαίρως υποβληθέντων από την ανάδοχο εταιρεία επικαιροποιημένων δικαιολογητικών υπογράφηκε η σύμβαση (υπ' αριθμ. Πρωτ. 38230/14-9-09) της αναδόχου εταιρείας **ΟΙΚΙΣΤΗΣ ΑΕ** και της Υπηρεσίας στις 14/9/2009 με προθεσμία εκτέλεσης διακοσίων ογδόντα (280), ήτοι έως της 21/06/2010.
- Το εγκεκριμένο ποσό ανέρχεται στις 599.827,00€ με ΦΠΑ
- Ορισμός επιβλεπόντων του έργου με το Αρ.Πρ οικ39029/17-9-09 έγγραφο
- Έχει δοθεί παράταση του χρόνου έως τις 30/09/2010 με την Αρ. Απ. 236/2010 Απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Ηλιούπολης.
- Έχει δοθεί παράταση του χρόνου έως τις 29/12/2010 με την Αρ. Απ. 337/2010 Απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Ηλιούπολης.
- Έγγραφο Αρ.Πρ. 6496/21-2-11 του ΟΣΚ για έγκριση παράτασης προγραμματικής έως τις 29/12/2010
- Έχει δοθεί παράταση του χρόνου έως τις 31/12/2011 με την Αρ. Απ. 287/2011 Απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Ηλιούπολης.
- Έγγραφο Αρ. Πρ. 50732/21-12-11 του ΟΣΚ για έγκριση παράτασης προγραμματικής έως 31-12-2011
- Απόφαση Δ.Σ. για παράταση προγραμματικής Αρ.Απ. 180/2012 έως τις 31/12/2013
- Παράταση προθεσμίας περαίωσης του έργου με την Αρ. Απ. 257/2012 Απόφαση του Δ.Σ. έως τις 19/1/2013
- Ορθή επανάληψη της 180/2012 Απόφασης του Δ.Σ. με την Αρ. Απ. 265/2012 του Δ.Σ.
- Παράταση προθεσμίας περαίωσης του έργου με την Αρ. Απ. 364/2012 Απόφαση του Δ.Σ. έως τις 19/1/2013
- Παράταση προθεσμίας περαίωσης του έργου με την Αρ. Απ. 120/2013 Απόφαση του Δ.Σ. έως τις 31/12/2013
- Έγκριση συμπληρωματικής χρηματοδότησης (675.339,32€) και παράταση της προγραμματικής σύμβασης του έργου έως τις 31/12/2013 με την Αρ. Απ. 371/2013 του Δ.Σ.
- Σύνταξη 1^{ου} ΑΠΕ με τη σύμφωνη γνώμη του ΟΣΚ με το υπ. Αριθ. Πρωτ ΕΓ 38.Τ1/22865/22-10-2010 έγγραφο του και την υπ' αριθ. 24/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Σύνταξη 2^{ου} ΑΠΕ με τη σύμφωνη γνώμη του ΟΣΚ με το υπ. Αριθ. Πρωτ ΕΓ 38.Τ1/4477/22-4-2013 έγγραφο του και την υπ' αριθ. 228/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Σύνταξη 3^{ου} ΑΠΕ με τη σύμφωνη γνώμη του ΟΣΚ με το υπ. Αριθ. Πρωτ ΕΓ 38.Τ1/3730/13-03-2014 έγγραφο του και την υπ' αριθ. 519/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Το έργο περαιώθηκε εμπρόθεσμα στις 30/12/2013, σύμφωνα με την βεβαίωση περαίωσης έργου η οποία υπογράφεται από τους επιβλέποντες του έργου και από τον Δ/ντη της Τ.Υ.
- Την 20/1/2014 εγκρίθηκε η τελική επιμέτρηση του έργου η οποία υπογράφεται από τους επιβλέποντες του έργου και από τον Δ/ντη της Τ.Υ.

- Η τελική δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 595.224,95€ με τον ΦΠΑ, σύμφωνα με τον 11^ο και τελικό λογαριασμό.
- Παραδόθηκαν **ΒΙΒΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΜΕΣΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ** θεωρημένο από τον Διοικητή της Π.Υ. την 10/06/2016 με Γ.Α.Α 7064/115943 και **ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΕΛΚΗΣΤΗΡΑ** με Α.Π. 075839/8-3-2016 του ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ, ΣΑΥ- ΦΑΥ, και σχέδια as built από τον ανάδοχο.

ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ

Η επιτροπή παραλαβής προέβη στον κατά τον εφικτό έλεγχο των εργασιών που εκτελέστηκαν, σύμφωνα με τα επιμετρητικά σχέδια, τα ΠΠΑΕ και την τελική επιμέτρηση κάνοντας γενικές και σποραδικές επιμετρήσεις.

Η επιτροπή παραλαβής αφού εξέτασε ποιοτικώς τις εργασίες που εκτελέστηκαν, διαπίστωσε ότι οι εργασίες εκτελέστηκαν έντεχνα, βάση κανόνων τεχνικής και των όρων της σύμβασης, το έργο στο σύνολό του βρίσκεται σε άριστη κατάσταση.

Κατόπιν τούτων η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποιοτικώς και κατά είδος και ποσότητα εργασιών, όπως αναγράφονται στον ανωτέρω αναφερόμενο πίνακα και σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 609/85 και ειδικότερα του άρθρου 53, καθώς και τους Ν. 1418/88 και 2229/94.

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Ο ανάδοχος υπέβαλε το αίτημα όπως η προσωρινή παραλαβή να θεωρηθεί και οριστική, επειδή έχει παρέλθει ο χρόνος εγγυήσεως που προβλέπουν οι σχετικού νόμοι.

Η επιτροπή παραλαβής αφού έλαβε υπόψη τον χρόνο περαίωσης του έργου και δεδομένου ότι πέρασε ο προβλεπόμενος από το άρθρο 3 της Ε.Σ.Υ. χρόνος συντηρήσεως διάρκειας δέκα πέντε (15) μηνών, προτείνει όπως η παρούσα παραλαβή θεωρηθεί και οριστική.

Το παρόν συντάχθηκε σε επτά (7) αντίγραφα. Ένα από αυτά παραδόθηκε στον ανάδοχο.

Ηλιούπολη 25/7/2017

Ηλιούπολη 18/10/2017

Ο ΑΝΑΔΟΧΟΣ
ΟΙΚΙΣΤΗΣ Α.Ε.

Ηλιούπολη, 18/10/2017

ΟΙ ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ

Καλαβρυτινού Θάλεια, Αρχιτεκτονικά – πράσινο
Νικολοπούλου Σοφία, Στατικά
Σχίζας Κων/νος, Η/Μ εγκαταστάσεις

(τ.υ.)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ, 18/10/2017

1) **Χαρίκλεια Χριστοφιλάκη**, Τοπογράφος μηχανικός Δήμου Ηλιούπολης (Δεν συναινώ στην παραλαβή του έργου για τους λόγους που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ του παρόντος και αποτελεί αναπόσπαστο Μέρος του Πρωτοκόλλου)

2) **Νικόλαος Κελέσης**, Πολιτικός Μηχανικός Δήμου Ηλιούπολης

3) **Χριστίνα Σερέτη**, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Ηλιούπολης

(τ.υ.)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Δεν συναινώ στην παραλαβή για τους ακόλουθους λόγους:

α) Στο έργο έχουν υλοποιηθεί κατασκευές που δεν αποτυπώνονται στις μελέτες της υπ. αριθ. 659/08 Οικ. Άδειας για τις οποίες εκκρεμεί η νομιμοποίησή τους με έκδοση οικοδομικής άδειας μέσω του Ν. 4178/13 (σύμφωνα με το από 2/10/2017 ηλεκτρονικό μήνυμα της Τεχνικής Υπηρεσίας). Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 4067/12 άρθρο 4 παρ. 6 ως ισχύει) η άρση της μη νομιμότητας των κατασκευών γίνεται με την έκδοση της οικοδομικής άδειας. Επίσης η βεβαίωση περαίωσης της υπαγωγής στο Ν.4178/13 που απαιτείται, εκδίδεται μετά την έκδοση της οικοδομικής άδειας. Έχει επέλθει τροποποίηση της μελέτης και κατ' επέκταση του συμβατικού αντικείμενου.

β) Δεν είναι αρκούντως ενημερωμένος ο Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (ΦΑΥ) -μη ενημέρωση όλων των σχεδίων του έργου "ως κατασκευάστηκε" (as built) σύμφωνα με τις αλλαγές που έγιναν κατά την κατασκευή του και υπάρχει έλλειψη των εγγράφων νομιμότητας του κτιρίου – και δεν αναφέρεται αυτό στο παρόν πρωτόκολλο όπως επιβάλλεται σύμφωνα με την ΥΑ ΠΕΧΩΔΕ 433/2000 και η μη ενημέρωση του ΦΑΥ είναι λόγος μη παραλαβής.

γ) Δεν έχει διαμορφωθεί ο χώρος στάθμευσης, δέκα (10) αυτοκινήτων στο περιβάλλοντα χώρο που απεικονίζεται στα σχέδια της μελέτης και αναφέρεται στο αντικείμενο της εργολαβίας στην σελίδα 1 του παρόντος αλλά και στη βεβαίωση περαίωσης του έργου. Στην τελική επιμέτρηση του αντίστοιχου άρθρου (Α4) του τιμολογίου της μελέτης του έργου (όπως αναφέρεται και στη σελίδα 3 του παρόντος) αναφέρεται υλοποιημένο το σύνολο του αντικείμενου και έχει πιστοποιηθεί ολόκληρη η εργασία. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία θα πρέπει να γίνει ανάλογη μείωση της παραλαμβανομένης ποσότητας, του εν λόγω άρθρου, με ανάλογη περικοπή στην πιστοποίηση αυτού. Σημειώνεται ότι το εν λόγω άρθρο είναι με κατ' αποκοπή τίμημα.

δ) Για τους Ανακεφαλαιωτικούς Πίνακες Εργασιών – ΑΠΕ-του έργου υπάρχει σύμφωνη γνώμη του ΟΣΚ μόνο ως προς την σκοπιμότητα των εργασιών τους. Δεν υπάρχει τακτ ποιητικός ΑΠΕ παρά τη διαφορά ποσοτήτων τελικής επιμέτρησης, με τον 3^ο ΑΠΕ του έργου.

Συνημμένο : το από 2/10/2017 email της ΤΥ.

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 18/10/2017
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΑΚΗ

(τ.υ.)

Στη συνέχεια, ο εισηγητής, έθεσε υπόψη του Σώματος το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.1213/17.1.2018 έγγραφο – διευκρινήσεις για το Πρακτικό Οριστικής Παραλαβής του έργου «Προσθήκη Α.Π.Χ. στο 1^ο Δημοτικό Σχολείο Ηλιούπολης» (Α.Μ. 41/2008), ανάδοχος εταιρεία ΟΙΚΙΣΤΗΣ Α.Ε., το οποίο έχει ως εξής:

ΔΙΕΥΚΡΙΝΣΕΙΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: «ΠΡΟΣΘΗΚΗ Α.Π.Χ. ΣΤΟ 1^ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ» (Α.Μ. 41/2008) ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ: «ΟΙΚΙΣΤΗΣ Α.Ε.»

ΓΕΝΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Αντικείμενο του έργου ήταν η εκτέλεση των απαραίτητων εργασιών (οικοδομικών, ηλεκτρομηχανολογικών και διαμόρφωσης χώρου πρασίνου) για την ανέγερση Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων στο 1^ο Δημοτικό Σχολείο της Ηλιούπολης, λαμβανομένων υπόψη όλων των αναπόσπαστων συμβατικών στοιχείων, όπως της μελέτης για το έργο, η οποία είχε εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ηλιούπολης (Δ.Σ.) και είχε συμπεριληφθεί στον φάκελο του προσυμβατικού ελέγχου (εργολαβική σύμβαση, σελ. 1).

Το τοπογραφικό διάγραμμα της ανωτέρω μελέτης παρουσιάζει το οικοπέδο της ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ Α.Π.Χ. ΣΤΟ 1^ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, έχει πρόσωπο επί των οδών Μυκόνου, Αιγίνης, Βορείου Ηπείρου και στον πεζόδρομο της οδού Πάφου, και αποτελείται από το 1^ο Δημοτικό Σχολείο και τον περιβάλλοντα χώρο του, τον αδιαμόρφωτο χώρο επί της οδού Μυκόνου (στον οποίο τοποθετείται η προσθήκη της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων) και τον αδιαμόρφωτο χώρο επί της οδού Βορείου Ηπείρου. Όλα τα υπόλοιπα σχέδια της μελέτης εμφανίζουν τμήμα του οικοπέδου και, ειδικότερα, αποκλειστικός τον αδιαμόρφωτο χώρο επί της οδού Μυκόνου.

Κατά τον ορισμό των επιβλεπόντων και την εγκατάσταση του αναδόχου στο εργοτάξιο διαπιστώθηκε η **αδυναμία εφαρμογής του τοπογραφικού διαγράμματος** (στοιχείου της μελέτης). Συγκεκριμένως, στο σχέδιο (διάγραμμα), η στάθμη του φυσικού εδάφους στον χώρο επί της οδού Μυκόνου, όπου θα ετοποθετείτο η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, εμφανιζόταν επικλινή, με χαμηλότερη τη στάθμη επί της οδού Μυκόνου. Ωστόσο, στην πραγματικότητα, ο χώρος **είχε υποστεί εκσκαφή** και η στάθμη του είχε διαμορφωθεί **οριζόντια με τη στάθμη της οδού**. Αντιθέτως, στον χώρο επί της οδού Βορείου Ηπείρου, ο οποίος θα διαμορφωνόταν σε χώρο στάθμευσης, **η στάθμη του φυσικού εδάφους είχε μεγάλη κλίση**, ενώ ήταν **σχεδιασμένη επίπεδη** (χωρίς καθόλου κλίση). Τέλος, τμήμα του περιβάλλοντος χώρου του Σχολείου είχε διαμορφωθεί ως **επέκταση του πεζόδρομου** της οδού Πάφου. Συνεπώς, το τοπογραφικό παρουσίαζε **σοβαρότατες διαφορές** στη σχεδίαση από την υπάρχουσα κατάσταση.

Κατά τα ανωτέρω, λοιπόν, το έργο αυτό **δεν μπορούσε να υλοποιηθεί ως είχε στο σύνολό του**.

Το έργο, προϋπολογισμού € 997.000,00, είχε προγραμματική Σύμβαση με τον ΟΣΚ (Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων) για τη χρηματοδότηση του. Στο μέσον της εκτέλεσής του διακόπηκε για μεγάλο χρονικό διάστημα λόγω καθυστέρησης πληρωμής λογαριασμών από τον ΟΣΚ, και με αίτημα του αναδόχου για διάλυση της σύμβασης και διεκδίκηση αποζημίωσης ποσού € 212.749,01. Σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς και κατά την ισχύουσα νομοθεσία, τελικώς το έργο υλοποιήθηκε στο σύνολό του, αφού έγιναν οι απαιτούμενες ενέργειες.

Το έργο, συμβατικής δαπάνης € 599.827,00 με ΦΠΑ, με εγκεκριμένο 3^ο ΑΠΕ ποσού € 675.339,31 (αύξηση λόγω αλλαγής ΦΠΑ και λόγω αποζημίωσης για ματαίωση της διάλυσης σύμβασης), κόστισε εντέλει € 595.224,95, δηλαδή το κόστος του **μειώθηκε κατά € 80.114,36**.

ΣΧΕΤΙΚΩΣ ΜΕ ΤΙΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ κας Χ. Χριστοφιλάκη.

Κατά την ολοκλήρωση της διαδικασίας του πρωτοκόλλου προσωρινής και διοικητικής παραλαβής του έργου «ΠΡΟΣΘΗΚΗ Α.Π.Χ. ΣΤΟ 1^ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ» (Α.Μ. 41/2008), η πρόεδρος της Επιτροπής Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής κα Χαρίκλεια Χριστοφιλάκη δεν συναίνεσε στην παραλαβή και κατέγραψε τους λόγους σε παράρτημα του σχετικού πρακτικού.

Σε απάντηση και διευκρίνιση επί των λόγων αυτών, αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ

Οι «κατασκευές» που αορίστως και χωρίς να τις κατονομάζει αναφέρει η πρόεδρος της Επιτροπής εικάζουμε ότι είναι οι εργασίες που αφορούν την «τροποποίηση στη θεμελίωση των υποστυλωμάτων Κ35, Κ28, Κ14, Κ17, Κ10 από τη στάθμη θεμελίωσης +1,75μ (που προβλεπόταν στην αρχική μελέτη) στη στάθμη θεμελίωσης -2,00μ.», που προήλθε μετά από την απρόβλεπτη εκσκαφή του οικοπέδου του χώρου επί της οδού Μυκόνου στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από τη σύνταξη της μελέτης ως την υλοποίηση της κατασκευής. Οι εργασίες αυτές έχουν μελετηθεί από τον μελετητή του έργου, έχουν υλοποιηθεί στο έργο και δεν αποτυπώνονται στη μελέτη, ενώ επίκειται να εκδοθεί οικοδομική άδεια.

Οι εργασίες αυτές διαμόρφωσαν μια «**περιοχή στη θεμελίωση**» αποτελούμενη από **κατακόρυφα και οριζόντια φέροντα στοιχεία από οπλισμένο σκυρόδεμα**. Στον φάκελο του έργου περιέχονται τα ακόλουθα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα:

1. Υποφάκελος 1^ο ΑΠΕ

α) Στην Τεχνική Έκθεση του 1^ο ΑΠΕ, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του 1^ο ΑΠΕ, περιγραφικός αναφέρεται:

«Η ανάγκη σύνταξης του 1^ο ΑΠΕ και η χρησιμοποίηση των απροβλέπτων οφείλεται στα παρακάτω:

»Α. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ:

»[...] Λόγω της υπάρχουσας αυτής απρόβλεπτης εκσκαφής του οικοπέδου στην περιοχή ο Δήμος και σε προφορική συνεννόηση με την υπηρεσία του ΟΣΚ μετά από μελέτη για την οικονομικότερη και τεχνικά καταλληλότερη επίλυση του

απρόβλεπτου προβλήματος, **προχώρησε στην τροποποίηση της θεμελίωσης των υποστυλωμάτων K35, K28 K14, K17, K10 από τη στάθμη θεμελίωσης +1,75μ (που προβλεπόταν στην αρχική μελέτη) στην στάθμη θεμελίωσης -2,00μ.**

»Η εργασία αυτή ήταν επιβεβλημένη και αναγκαία για την συνέχιση των εργασιών θεμελίωσης.»

β) Στον Πίνακα του 1^{ου} ΑΠΕ καταγράφονται οι νέες τιμές οικοδομικών εργασιών (αποτιμώμενες τιμές μονάδων) ΙΠΤ/48-57 που αφορούν τις ανωτέρω εργασίες.

γ) Ο 1^{ος} ΑΠΕ εγκρίθηκε ως προς τη σκοπιμότητα των εργασιών από τον ΟΣΚ με το υπ' αρ. πρωτ.: ΕΓ 38.Τ1/22865/22-10-2010 έγγραφο.

δ) Ο 1^{ος} ΑΠΕ εγκρίθηκε, στη συνέχεια και κατά τα προβλεπόμενα στη νομοθεσία, από το αρμόδιο όργανο, την προϊσταμένη Αρχή, που είναι το Δ.Σ. του Δήμου Ηλιούπολης, με την υπ. αρ. 23/2011 απόφασή του.

Άλλωστε, κατά την παρ. 3 του άρθρου 57 του ν. 3669/2008: «Με τα ποσά των απροβλέπτων δαπανών (απρόβλεπτα) που περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση καλύπτονται ιδίως δαπάνες που προκύπτουν [...] καθώς και από προφανείς παραλήψεις ή σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης ή από απαιτήσεις της κατασκευής οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου, παρά την πλήρη εφαρμογή των σχετικών προδιαγραφών κατά την κατάρτιση των μελετών του έργου υπό την προϋπόθεση να μην τροποποιείται το "βασικό σχέδιο" του έργου, [...]».

Συνεπώς, για την ανωτέρω κατασκευή, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των αρμόδιων κατά τον νόμο οργάνων (ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ και Δημοτικό Συμβούλιο), **δεν έχει επέλθει τροποποίηση της μελέτης ούτε επέκταση του συμβατικού αντικειμένου** (όπως όχι ορθώς αναφέρεται στις παρατηρήσεις της κας Χριστοφιλάκη), παρά μόνον εργασίες θεμελίωσης απαραίτητες για την αρτιότητα και τη λειτουργικότητά του, παρά τη μη πλήρη εφαρμογή των σχετικών προδιαγραφών κατά την κατάρτιση των μελετών (όπως προβλέπεται από τον νόμο), οι οποίες ολοκληρώθηκαν με τη χρήση μέρους των απροβλέπτων δαπανών μετά τη σύνταξη του 1^{ου} ΑΠΕ.

2. Δήλωση ένταξης του ν. 4178/2013

Η ανωτέρω τροποποίηση έχει ήδη ενταχθεί στον ν. 4178/2013 και θα μεταφερθεί στον νέο ν. 4495/2017, ενώ θα εκδοθεί σχετική οικοδομική άδεια εντός του προβλεπόμενου από την κείμενη νομοθεσία χρόνου, ήτοι μέσα σε 2 έτη (άρθρο 106 του ν. 4495/2017, όπου αναφέρεται: «[...] για τις οποίες μπορεί να εκδοθεί άδεια νομιμοποίησης, εφόσον καταβληθεί το παράβολο της περίπτωσης ι' του άρθρου 99 και εκδοθεί η σχετική οικοδομική άδεια νομιμοποίησης εντός δυο (2) ετών [...]»)

Β. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΟΥ ΦΑΥ

Ο ισχυρισμός της προέδρου της Επιτροπής ότι ο Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (ΦΑΥ) «δεν είναι αρκούντως ενημερωμένος» ως προς τα έγγραφα νομιμότητας του κτιρίου θεωρούμε ότι αφορά τη Δήλωση ένταξης του ν. 4178/2013 και τη βεβαίωση περαίωσης της υπαγωγής στον ν. 4178/2013 για τις εργασίες που διαμόρφωσαν την ανωτέρω περιοχή θεμελίωσης (κεφάλαιο Α του παρόντος), όπως τα αναφέρει στις παρατηρήσεις της.

Κατά τον νόμο, ισχύουν σχετικά τα ακόλουθα:

«Φέρων οργανισμός του κτιρίου ή φέρουσα κατασκευή του είναι το τμήμα που μεταφέρει άμεσα ή έμμεσα στο έδαφος τα μόνιμα, ωφέλιμα και γενικά τα φορτία των δυνάμεων που επενεργούν σε αυτό.» (περ. 92 του άρθρου 2 του ν. 4067/2012).

«Χώροι κύριας χρήσης των κτιρίων είναι όσοι προορίζονται για την εξυπηρέτηση της βασικής χρήσης του κτιρίου και την παραμονή των χρηστών του σε αυτούς, όπως είναι σε κτίρια κατοικίας τα υπνοδωμάτια, οι χώροι διημέρευσης, οι κουζίνες, τα γραφεία [...]» (περ. 95 του ίδιου άρθρου του ίδιου νόμου).

«Χώροι βοηθητικής χρήσης είναι χώροι που δεν προορίζονται για την εξυπηρέτηση της βασικής χρήσης του κτιρίου και την παραμονή των χρηστών σε αυτούς, όπως χώροι κυκλοφορίας, διάδρομοι, προθάλαμοι, κλιμακοστάσια, χώροι υγιεινής, μηχανοστάσια, αποθήκες, χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων, κτίρια παραμονής ζώων.» (περ. 96 του ίδιου άρθρου του ίδιου νόμου).

Η υποχρέωση για την τήρηση ΦΑΥ κατά την παραλαβή υπάρχει και αποσκοπεί στην **πρόληψη** και στον **περιορισμό των κινδύνων** για όσους στο μέλλον ασχοληθούν με τη συντήρηση ή την επισκευή του έργου και συνοδεύεται από τα σχέδια όπως κατασκευάσθηκε (as built).

Η ανωτέρω προαναφερόμενη κατασκευή («**περιοχή στη θεμελίωση**»), αποτελούμενη από κατακόρυφα και οριζόντια φέροντα στοιχεία από οπλισμένο σκυρόδεμα, δεν περιβάλλεται με υλικά τελειωμάτων ούτε έχει ηλεκτρομηχανολογικές (Η/Μ) εγκαταστάσεις. Δεν προορίζεται για την εξυπηρέτηση της βασικής χρήσης και την παραμονή των χρηστών σε αυτήν ούτε είναι χώρος κυκλοφορίας, υγιεινής ή αποθήκευσης. Συνεπώς, **δεν αποτελεί κύριο ή βοηθητικό χώρο** κατά τις προβλέψεις του νόμου, αλλά **μέρος του φέροντος οργανισμού**. Για τον λόγο αυτό, **δεν συμπεριλαμβάνεται στους χώρους προς συντήρηση ή επισκευή και δεν είναι χώρος προς παράδοση για χρήση**.

Σε περίπτωση που η εν λόγω περιοχή θεμελίωσης διαμορφωθεί στο μέλλον σε χώρο προοριζόμενο για χρήση βοηθητική, τότε, για την εκτέλεση του έργου αυτού, θα εκπονηθεί νέα μελέτη που θα αφορά τη διαμόρφωση της συγκεκριμένης περιοχής θεμελίωσης με αναπροσαρμογή του ΦΑΥ κατά την παράδοση στον κύριο του έργου.

Γ. ΧΩΡΟΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΔΕΚΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ

Ο χώρος στάθμευσης δέκα αυτοκινήτων στον περιβάλλοντα χώρο, για τον οποίο η πρόεδρος της Επιτροπής αναφέρει ότι δήθεν «είναι αντικείμενο της εργολαβίας», **δεν αποτελεί συμβατική εργασία**, όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. 14/03/2013 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Ηλιούπολης προς τον ανάδοχο (με κοινοποίηση προς τον ΟΣΚ ΑΕ), το οποίο ήταν εις γνώση της προέδρου της Επιτροπής. Πράγματι, στο έγγραφο αυτό αναφέρεται ρητώς ότι «οι εργασίες που αφορούν το χώρο στάθμευσης είναι εξωσυμβατικές».

Ειδικότερα, στον φάκελο του έργου περιέχονται τα ακόλουθα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα:

1. Το άρθρο Α4 της μελέτης, το οποίο αναφέρει:

«Πλήρης κατασκευή και αποπεράτωση των εργασιών του αύλειου χώρου του έργου [...] και ό,τι άλλο απαιτείται για την πλήρη και έντεχνη κατασκευή των εργασιών του αύλειου χώρου σύμφωνα με τα σχέδια της μελέτης [...] ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤ' ΑΠΟΚΟΠΗ ΤΙΜΗΜΑ Α4 30.800,00 €».

Στο συγκεκριμένο άρθρο της μελέτης, λοιπόν, **δεν αναφέρεται το παραμικρό** για χώρο στάθμευσης 10 θέσεων (όπως ισχυρίζεται στις παρατηρήσεις της η πρόεδρος της Επιτροπής). Γίνεται μόνον παραπομπή στα σχέδια της μελέτης και καταγράφεται το συνολικό ποσό των εργασιών του συνόλου των διαμορφώσεων.

2. Το σχέδιο διαμορφώσεων της μελέτης.

Το Σχέδιο Διαμορφώσεων, ήτοι το Τοπογραφικό Διάγραμμα της μελέτης, το οποίο έχει εκπονηθεί από τη μελετήτρια τοπογράφο Χαρούλα Χριστοφιλάκη, υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου (δηλαδή από την ίδια την πρόεδρο της επιτροπής), το οποίο είναι ελεγμένο από την αρμόδια Πολεοδομία την 28-2-2008. Σε αυτό επισημαίνεται ότι:

Ο χώρος στάθμευσης των 10 αυτοκινήτων είναι απαραίτητος για την έκδοση οικοδομικής άδειας και είναι σχεδιασμένος σε μια στάθμη των $\sim +5,70$, δηλαδή στη στάθμη επί της οδού Βορείου Ηπείρου. Ωστόσο, το φυσικό έδαφος έχει υψομετρική διαφορά, όπως έχει καταγραφεί στη φάση της κατασκευής του έργου, περίπου 4,00 μ., ενώ το τοπογραφικό είναι ελλειπές και δεν δείχνει τις υποχρεωτικές περιμετρικές των ορίων υφιστάμενες στάθμες. Συνεπώς, λόγω σφαλμάτων και ελλείψεων η σχετική μελέτη του χώρου στάθμευσης 10 αυτοκινήτων έχει εκπονηθεί πλημμελώς.

Για τις περιπτώσεις αυτές, ο νόμος προβλέπει τα ακόλουθα:

«[...] Ο φορέας κατασκευής του έργου έχει το δικαίωμα, αν προκύψει ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών, που δεν περιλαμβάνονται στο αρχικό ανατεθέν έργο ούτε στην πρώτη συναφθείσα σύμβαση και οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στην αρχική σύμβαση, να συνάπτει σύμβαση με τον ανάδοχο του έργου. [...]» (παρ. 1 του άρθρου 57 του ν. 3669/2008).

«[...] οι απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται εκείνα τα πραγματικά που δεν προϋπήρχαν της ανάθεσης του αρχικού έργου και τα οποία παρά το γεγονός ότι κατά την εκπόνηση της μελέτης του έργου καταβλήθηκε η ενδεδειγμένη επιμέλεια και προσοχή, αντικειμενικά δεν ήταν δυνατό να προβλεφθούν [...]» το τμήμα κρίνει ότι δεν πληρούνταν οι νόμιμες προϋποθέσεις προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης, λόγω μη συνδρομής απροβλέπτων ως εκ της πλημμελούς εκπόνησης της σχετικής μελέτης και άρα νομίμως ο Δήμος διενέργησε διαγωνισμό αντί της σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης.» (Ελεγκτικό Συνέδριο, Τμήμα VII, πράξη 173 - συνεδρίαση 20^η/27-6-2006).

«Στους ακόλουθους χώρους του οικοπέδου επιτρέπεται η μερική εκσκαφή ή επίχωση του εδάφους για την προσαρμογή του κτιρίου σε αυτό με την προϋπόθεση ότι σε κανένα σημείο η οριστική στάθμη του εδάφους δεν θα βρίσκεται ψηλότερα ή χαμηλότερα από 1,50 μ. από τη φυσική του στάθμη [...]» (παρ. 1 του άρθρου 17 του ΓΟΚ/1985).

«Με τα ποσά των απροβλέπτων δαπανών (απρόβλεπτα) που περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση καλύπτονται ιδίως δαπάνες που προκύπτουν [...] καθώς και από προφανείς παραλήψεις ή σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης ή από απαιτήσεις της κατασκευής οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου, παρά την πλήρη εφαρμογή των σχετικών προδιαγραφών κατά την κατάρτιση των μελετών του έργου υπό την προϋπόθεση να μην τροποποιείται το "βασικό σχέδιο" του έργου, [...]» (παρ. 3 του άρθρου 57 του ν. 3669/2008).

Συνεπώς, ο χώρος στάθμευσης 10 αυτοκινήτων **δεν μπορούσε να συμπεριληφθεί στο έργο**, διότι:

α. Στην ισόπεδη διαμόρφωση, η οριστική στάθμη υπερβαίνει τη στάθμη του εδάφους κατά 1,50 μ. και άρα δεν μπορούσε να υλοποιηθεί.

β. Η εκπόνηση νέου τοπογραφικού με τη νέα διαμόρφωση οφείλεται σε σφάλμα της μελέτης και επιφέρει τροποποίηση του βασικού σχεδίου που δεν δικαιολογείται για τη χρήση μέρους των απροβλέπτων (άρθρο 57 παρ. 3 του ν. 3669/2008) ούτε μπορεί να συναφθεί νέα σύμβαση, αφού η αλλαγή αυτή δεν εμπεριέχεται στις απρόβλεπτες περιστάσεις (ως τέτοιες νοούνται εκείνες που δεν προϋπήρχαν της ανάθεσης του αρχικού έργου και αντικειμενικά δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν – άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 3669/2008).

Επίσης, **επιβεβαιώνεται** ότι ο χώρος στάθμευσης 10 θέσεων δεν συμπεριλαμβανόταν στο άρθρο Α4 καθόσον η νέα μελέτη που συντάχθηκε με αναλυτικά τιμολόγια από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου είχε προϋπολογισμό € 44.200,00, ποσό που **υπερβαίνει** το συνολικό ποσό του άρθρου Α4, το οποίο περιλαμβάνει το **σύνολο** των διαμορφώσεων του αύλειου χώρου, δηλαδή κλίμακες, τοιχία, ράμπες, πεζοδρόμια, μεταλλικά κηκλιδώματα κλπ, συνολικού προϋπολογισμού € 30.800,00.

3. Η μελέτη: «ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΥΛΕΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ 10^{ου} ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ» Α.Μ. 26/2014.

Ορθώς λόγω μη συνδρομής απροβλέπτων ως εκ της πλημμελούς εκπόνησης της σχετικής μελέτης, κατά τα ανωτέρω, **νομίμως** ο Δήμος είχε την πρόθεση να διενεργήσει «διαγωνισμό αντί της σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης» (Ελεγκτικό Συνέδριο, όπ. αν.) και για τον λόγο αυτό συντάχθηκε νέα μελέτη με θέμα: «ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΥΛΕΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ 10^{ου} ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ» Α.Μ. 26/2014 από την Τεχνική Υπηρεσία, με τη σύμφωνη γνώμη του ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΕ.

Στη νέα αυτή μελέτη το σύνολο του προϋπολογισμού των εργασιών με αναλυτικό τιμολόγιο ανέρχεται στο ποσό των € 44.200,00, που είναι **κατά πολύ μεγαλύτερο** από αυτό των € 30.800,00 (κατ' αποκοπήν τίμημα άρθρου Α4 της μελέτης). Ο Δήμος Ηλιούπολης διαβίβασε στον ΟΣΚ τη μελέτη αυτή και ο ΟΣΚ **ουδέποτε αμφισβήτησε** την αναγκαιότητα του έργου. Μάλιστα, απάντησε με παρατηρήσεις με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΓ/2489/19-02-2015 έγγραφό του.

4. Η Βεβαίωση Περαίωσης Εργασιών

Η εν λόγω βεβαίωση, υπογεγραμμένη από όλους τους επιβλέποντες του έργου και από τον προϊστάμενο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου βεβαιώνει αυτολεξεί ότι: «οι προβλεπόμενες από την μελέτη εργασίες αποπερατώθηκαν εντός του προβλεπόμενου από της συμβάσεως χρόνου και των εγκεκριμένων παρατάσεων.»

Είναι προφανές ότι **ουδέν απολύτως** αναφέρει ειδικώς για χώρο στάθμευσης 10 θέσεων. Αντιθέτως, ορθότατα βεβαιώνει κατά τον νόμο ότι το συμβατικό αντικείμενο **έχει εκτελεσθεί** και μάλιστα κατά γενική ομολογία με τη σύμφωνη γνώμη των αρμόδιων κατά τον νόμο οργάνων (τον ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ, την ΤΥΔΗ, τον Αντιδήμαρχο κ. Χαζηδάκη, αλλά και τον Τεχνικό Σύμβουλο κ. Παπαγεωργίου, ο οποίος ασχολήθηκε με τη νέα μελέτη).

Κατά συνέπεια, σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να γίνει μείωση της παραλαμβανόμενης ποσότητας του Άρθρου Α4, όπως όχι ορθώς αναφέρει η πρόεδρος της Επιτροπής.

4. ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΑΠΕ)

Οι Ανακεφαλαιωτικοί Πίνακες Εργασιών (ΑΠΕ) κατά την πρόεδρο της Επιτροπής έχουν τη σύμφωνη γνώμη του ΟΣΚ μόνο ως προς τη σκοπιμότητα των εργασιών τους, και τούτο προφανώς θεωρείται ότι δεν είναι ορθό.

Ωστόσο, κατά την υπ' αρ. 76/2007 Προγραμματική Σύμβαση, ο ΟΣΚ αναφέρει αυτολεξεί ότι: «εγκρίνει την τήρηση των προδιαγραφών [...], των τεχνικών χαρακτηριστικών, καθώς και το μέγεθός τους. Σε καμία περίπτωση δεν υποκαθιστά την προϊσταμένη αρχή και την Δ/νουσα Υπηρεσία του έργου που είναι ο Δήμος».

Επ' αυτού, η παρ. 8 του άρθρου 57 του ν. 3669/2008 αναφέρει ότι: «Οι Ανακεφαλαιωτικοί Πίνακες Εργασιών και τα Πρωτόκολλα Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών που τους συνοδεύουν συντάσσονται από τη διευθύνουσα υπηρεσία και υπογράφονται από τον ανάδοχο [...] Ο Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών και τα πρωτόκολλα νέων τιμών εγκρίνονται από την προϊσταμένη αρχή, στην οποία διαβιβάζονται [...]»

Συνεπώς, οι ΑΠΕ ορθώς εγκρίθηκαν μόνον ως προς τη σκοπιμότητα των εργασιών από τον ΟΣΚ, ενώ εγκρίθηκαν στο σύνολό τους από το προβλεπόμενο από τη νομοθεσία **αρμόδιο όργανο**, δηλαδή από την προϊσταμένη Αρχή, που είναι το Δ.Σ. του Δήμου Ηλιούπολης.

Η πρόεδρος της Επιτροπής επίσης αναφέρει ότι «δεν υπάρχει τακτοποιητικός ΑΠΕ παρά τη διαφορά ποσοτήτων τελικής επιμέτρησης με τον 3^ο ΑΠΕ του έργου».

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο τελευταίος Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών, ο 3^{ος} ΑΠΕ, ανέρχεται στο συνολικό εγκεκριμένο ποσό των € 675.339,31, ενώ ο τελευταίος, 11^{ος} λογαριασμός ανέρχεται στο συνολικό ποσό των € 595.224,95, δηλαδή εμφανίζει **μείωση** συνολικού ποσού € 80.114,36. Η μείωση αυτή οφείλεται στη μη απόδοση ποσών € 421,80 νέων τιμών οικοδομικών εργασιών και € 6.767,46 νέων τιμών εργασιών Η/Μ (που προέκυψαν από τις αναλυτικές επιμετρήσεις κατά το άρθρο 52 του ν. 3669/2008), στη μη πιστοποίηση απολογιστικών, στη μη χρησιμοποίηση του ποσού των € 17.960,76 των απροβλέπτων, στη μη καταβολή της προεκτεινόμενης αναθεώρησης των € 26.605,13, καθώς και του ΦΠΑ που τους αναλογεί.

Περατέρω:

Κατά την παρ. 2 του άρθρου 57 του ν. 3669/2008: «Κάθε σύμβαση επόμενη της αρχικής συνοδεύεται από Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) που περιλαμβάνει ιδίως τις ενδείξεις των εργασιών, τις τιμές μονάδας των εργασιών, τα μεγέθη των ποσοτήτων, τις δαπάνες του προϋπολογισμού [...] Περιλαμβάνει ακόμη και τις δαπάνες των απροβλέπτων, καθώς και την προβλεπόμενη δαπάνη για αναθεώρηση και Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.)»

Κατά την παρ. 4 του άρθρου 73 του ίδιου νόμου: «Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατόν τις επιμετρήσεις με γενικές ή σποραδικές καταμετρήσεις, καταγράφει στο πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης, όπως διορθώνονται από τους ελέγχους που γίνονται, [...] αιτιολογεί τις τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων. Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατόν την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει στο πρωτόκολλο τις παρατηρήσεις της, ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτές ή ελαττωματικές, που πρέπει να αποκατασταθούν, ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους.»

Κατά την παρ. 6 του άρθρου 75 του ίδιου νόμου: «Η συντέλεση της οριστικής παραλαβής αποτελεί αφετηρία της παραγραφής των απαιτήσεων του αναδόχου από την εργολαβική σύμβαση [...]»

Επίσης, δεν αναφέρεται πουθενά στη σχετική νομοθεσία δήθεν υποχρέωση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας να συντάξει Τακτοποιητικό ΑΠΕ ούτε ότι είναι για την παραλαβή δήθεν αναγκαία η ταύτιση ποσοτήτων του τελευταίου ΑΠΕ και του τελευταίου λογαριασμού.

Επομένως,

δεν υφίσταται λόγος μη συναίνεσης παραλαβής του συγκεκριμένου έργου, το οποίο έχει αποπερατωθεί ποιοτικώς και στο σύνολό του και με με καταβαλλόμενο ποσό μικρότερο του συμβατικού (θα χρειαζόταν αιτιολογία μόνο «για εργασίες που τυχόν έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων»). Η μείωση αυτή προήλθε ακριβώς επειδή η επίβλεψη των εργασιών και οι επιμετρήσεις τους έγιναν με τη μέγιστη δυνατή συνέπεια, υπευθυνότητα και επιμέλεια και με την απαιτούμενη και προσήκουσα διαχείριση τεχνικών και οικονομικών, με αποτέλεσμα να προκύψει περιορισμός (μείωση) της τελικής δαπάνης, ενώ είναι ορθό και δικαιολογείται απολύτως το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός, «ενδείξεις των εργασιών», κατά τον νόμο δεν ταυτίζεται με την υλοποίηση. Ο δε ανάδοχος με την υπογραφή του στο πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής ομολογεί, δηλώνει και αποδέχεται την έλλειψη οποιασδήποτε αξίωσης ή απαίτησής του στο υπόλοιπο εγκριθέν και μη καταβληθέν ποσό κατά την τελική επιμέτρηση.

Γενικώς, η διαδικασία προσωρινής και οριστικής παραλαβής κατά τον νόμο έχει ως ακολούθως:

«Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατόν τις επιμετρήσεις με γενικές ή σποραδικές καταμετρήσεις, καταγράφει στο πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης, όπως διορθώνονται από τους ελέγχους που γίνονται, [...] αιτιολογεί τις τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων. Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατόν την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει στο πρωτόκολλο τις παρατηρήσεις της, ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτές ή ελαττωματικές, που πρέπει να αποκατασταθούν, ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους.» (παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 3669/2008).

«Κατά την οριστική παραλαβή ελέγχεται πάλι η καλή κατάσταση των εργασιών.» (παρ. 3 του άρθρου 75 του ίδιου νόμου).

«Απαραίτητο στοιχείο για την Οριστική παραλαβή κάθε δημόσιου έργου είναι ο Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας» (παρ. 8 του ίδιου άρθρου του ίδιου νόμου).

Δηλαδή, η παραλαβή είναι κατά τον νόμο **ποιοτική** και **ποσοτική**.

Η πρόεδρος της Επιτροπής σε καμία απολύτως παρατήρηση για την ποιότητα του έργου δεν έχει προβεί. Οι παρατηρήσεις της είναι ποσοτικές και τυπικού χαρακτήρα και απαντήθηκαν διεξοδικώς με τα αναφερόμενα ανωτέρω.

Τέλος, σημειώνουμε ότι ο έργο εκτελέστηκε σε συνεργασία και με τη σύμφωνη γνώμη του ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ όσον αφορά την εκτέλεση των λογαριασμών, τη σύνταξη των ΑΠΕ, τη χορήγηση παρατάσεων, τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης για την πληρωμή της αύξησης του ΦΠΑ, αλλά και τη χορήγηση αποζημίωσης λόγω καθυστέρησης των πληρωμών.

17/1/2018

ΟΙ ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ

ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

-ΘΑΛΕΙΑ ΚΑΛΑΒΡΥΤΙΝΟΥ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

-ΣΟΦΙΑ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

-ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΧΙΖΑΣ
ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΛΑΚΗΣ

(τ.υ)

Τέλος, το λόγο έλαβαν οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων και οι δημοτικοί σύμβουλοι οι οποίοι εξέφρασαν τις απόψεις τους και τοποθετήθηκαν επί του θέματος.

Μετά από διαλογική συζήτηση που αναφέρεται λεπτομερώς στα πρακτικά,

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

(μειοψηφούντος του κ. Κουρή, δηλώνοντας λευκό οι κ.κ. Κοκοτίνης, Καλαντίδης, Ασβεστάς, Αντύπας, απεχόντων των κ.κ. Τσατσούλη, Μαργαρόνη, Νικηφόρου, Σεφτελή, ενώ ο κ. Χρυσουλάκης προσωρινά βρίσκεται εκτός αιθούσης)

1. Εγκρίνει το πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής του έργου «Προσθήκη Α.Π.Χ. στο 10^ο Δημοτικό Σχολείο του Δήμου Ηλιούπολης» (Α.Μ. 41/2008)
2. Εγκρίνει την οριστική παραλαβή του έργου «Προσθήκη Α.Π.Χ. στο 10^ο Δημοτικό Σχολείο του Δήμου Ηλιούπολης» (Α.Μ. 41/2008)

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 13/2018 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

Δ.ΚΟΡΜΑ-ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ

Γ.Χατζηδάκης, Α.Μαρκουλάκη, Ε.Ψυρρόπουλος, Χ.Σερέτη,

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Χ.Καλαρρύτης, Κ.Παπαδόπουλος, Ι.Αντζινάς, Π. Βιδάλης,

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ, 24.1.2018

Θ.Γιαννόπουλος, Κ.Καλούδης Μ.Μπασούρης, Α.Κούρτης

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ι.Νικηφόρος, Ι.Γρηγορέας, Ε.Καπίρη, Χ.Κοκοτίνης,

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

Δ.Καλαντίδης, Δ.Ασβεστάς, Γ.Αντύπας, Φ.Χρυσουλάκης

Α.Τσατσούλη, Π.Μαργαρόνης, Μ. Κουρή,

Γ.Σόφης, Κ.Σεφτελής,