

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Απόσπασμα
 από το πρακτικό της 14^{ης} συνεδρίασης
 του Δημοτικού Συμβουλίου Ηλιούπολης

Σήμερα 25 Οκτωβρίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 16:30 στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Ηλιούπολης, σύμφωνα με την οικ.20069/19.10.2018 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 65, 67 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι το Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία αφού σε σύνολο μελών σαράντα ενός είναι παρόντα σαράντα ένα, δηλ. οι κ.κ. 1. Πανταζόπουλος Ηλίας, Πρόεδρος, 2. Χρυσουλάκης Φώτιος, Αντιπρόεδρος, 3. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, Γραμματέας, 4. Γιαννάκης Χρήστος, 5. Παπαδόπουλος Κων/νος, 6. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 7. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 8. Σερέτη Χριστίνα, 9. Καλαρρύτες Χρήστος, 10. Ζαννιά Ευφημία, 11. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 12. Δημητρόπουλος Άγγελος, 13. Καλούδης Κων/νος, 14. Μπασούρης Μαρίνος, 15. Κούρτης Ανδρέας, 16. Κουρή Μαρία, 17. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 18. Νικηφόρος Ιωάννης, 19. Γρηγορέας Ιωάννης, 20. Γεωργίου Δημήτριος, 21. Καπίρη Ελένη, 22. Κοκοτίνης Χρήστος, 23. Καλαντίδης Δημήτριος, 24. Ασβεστάς Δημήτριος, 25. Αντύπας Γεώργιος, 26. Δουβή Αγγελική, 27. Αναγνώστου Ιωάννης, 28. Αγαδάκος Γεώργιος, 29. Τσατσούλη Αναστασία, 30. Χιωτέλης Ιωάννης, 31. Ευσταθίου Αναστάσιος, 32. Κουρής Μιχαήλ, 33. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 34. Πούλος Ιωάννης, 35. Πίκουλα Αργυρώ, 36. Σόφης Γεώργιος, 37. Σεφτελής Κων/νος, 38. Χωματά Αικατερίνη, 39. Χατζηδάκης Γεώργιος, 40. Αντζινάς Ιωάννης, 41. Βιδάλης Παναγιώτης, ότι ο Δήμαρχος κ. Βασιλείος Βαλασόπουλος, είναι παρών, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Παρόντες στη συνεδρίαση είναι ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Αναστόπουλος, ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Μανταδάκης, ο Ειδικός Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Παπαγεωργίου, ο Νομικός Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Φιλοθεΐδης, ο Συμπαραστάτης του Δημότη κ. Αραμπατζής και οι Διευθυντές κ.κ. Κατσάρης και Σχίζας.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου, Καλπουζάνη Αμαλία.

ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 339/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Συζήτηση σχετικά με τον χαρακτηρισμό «έκνομες συμπεριφορές» που διατύπωσε στο κείμενο της παραίτησης του ο κ. Χατζηδάκης και λήψη ή μη απόφασης σχετικά με την παραπομπή του φακέλου αναφορικά με τους διαγωνισμούς «Προμήθεια κάδων απορριμμάτων» και «Προμήθεια για την Βελτίωση-Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» στον Εισαγγελέα και στον Ελεγκτή Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Ο κ. Πρόεδρος λαμβάνοντας το λόγο αναφέρθηκε στις επιστολές παραιτήσεων-ανεξαρτητοποιήσεων των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Χωματά, Χατζηδάκη, Αντζινά και Βιδάλη από τη δημοτική παράταξη ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ και στη συνέχεια έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο.

Λαμβάνοντας το λόγο ο κ. Δήμαρχος ανέφερε τα εξής:

Θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους για την προσφορά τους στην Παράταξη σε σοβαρές επιτελικές θέσεις και να τους ευχηθώ καλή τύχη σε ό,τι επιλέξουν να κάνουν.

Για την ιστορία, θέλω να τονίσω ότι εγώ ζήτησα τις παραιτήσεις από τις θέσεις των Αντιδημάρχων των κ.κ. Χατζηδάκη και Αντζινά, όταν δήλωσαν ότι δεν θα είναι υποψήφιοι στην επόμενη εκλογική αναμέτρηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, έχω να επισημάνω πως όσα χρόνια ασκώ τα καθήκοντά μου ως Δήμαρχος Ηλιούπολης πρώτο μου μέλημα ήταν η χρηστή και αποτελεσματική λειτουργία όλων των Τομέων μας. Καμία Υπηρεσία ποτέ να μην υπολειτουργήσει και να μη χαθεί καθόλου χρόνος, ο οποίος είναι πολύτιμος για την εύρυθμη λειτουργία της Δημοτικής μας Αρχής αλλά και γιατί ο χρόνος, όπως γνωρίζετε, είναι το πλαίσιο μέσα στο οποίο δεσμευτήκαμε απέναντι στους συμπολίτες μας να υλοποιήσουμε έργα και να καλυτερεύσουμε την καθημερινότητά τους.

Επειδή το θέμα αφορά το εσωτερικό της Παράταξής μας, σήμερα θα ανακοίνωνα απλά τους αντικαταστάτες τους.

Αλλά επειδή ο χαρακτηρισμός «έκνομες συμπεριφορές» από πλευράς του συναδέλφου του κ. Χατζηδάκη είναι ιδιαίτερα βαρύς αλλά και παράλληλα αόριστος, παρακαλείται ο συντάκτης, για να αποδείξει και τη σοβαρότητα της δήλωσης να τεκμηριώσει εγγράφως τα λεγόμενά του και να πει τί εννοεί, ποιούς ακριβώς εννοεί, σε ποιές πράξεις αναφέρεται και βάσει ποιών στοιχείων, ώστε να αποκτήσει πραγματικά σοβαρότητα η δήλωσή του και ενδεχομένως ποινικό ενδιαφέρον.

Σε αντίθετη περίπτωση, πρόκειται για πρωτοφανή συκοφαντική δυσφήμιση σε βάρος ατόμων συλλήβδην, τα οποία δεν κατονομάζονται κατά τρόπο ανεπίτρεπτο, με συνέπεια εγώ και η Παράταξή μου να υποχρεωθούμε να προβούμε πλέον στις δέουσες ενέργειες.

Κυρίες και κύριοι Δημοτικοί Σύμβουλοι, επειδή το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι Δικαστήριο, επειδή ο προεκλογικός αγώνας, όπως πολύ σωστά επεσήμαναν και συνάδελφοι άλλων Παρατάξεων, πρέπει να διεξαχθεί με βάση τα προγράμματα και τις προτάσεις των Παρατάξεων για το αύριο της πόλης και χωρίς σκιές, επειδή εμείς πρώτοι από το 2010 το κάναμε πράξη και πρόσφατα με τον απολογισμό του έργου μας και τις προτάσεις μας για την επόμενη 10ετία της πόλης, επειδή πρέπει οι συνάδελφοι, εάν υπάρχει συγκεκριμένη καταγγελία, να υπερασπιστούν τους εαυτούς τους σε όλα τα επίπεδα και επειδή οι συνάδελφοι δημοσιοποίησαν τις απόψεις τους και δεν τις εξέφρασαν, ως όφειλαν, στα όργανα της Παράταξης, ώστε να πάρουν τις αντίστοιχες απαντήσεις, αλλά προτίμησαν να ανεξαρτητοποιηθούν, εγώ και η Παράταξή μου θα δώσουμε, επίσης, δημόσια απάντηση για όλα τα υπόλοιπα θέματα που έχουν πολιτικό χαρακτήρα και περιεχόμενο για τις παραιτήσεις τους και τους καλώ να παραδώσουν και τις έδρες τους αφού αυτές ανήκουν πλέον στην Παράταξη που τους τίμησε και τους επέλεξε και όχι στους ίδιους.

Θεωρούμε ότι το θέμα στερείται σοβαρότητας μέχρι την προσκόμιση στοιχείων από τον συνάδελφο για περαιτέρω διευκρίνηση. Μόλις γίνουν όλα αυτά και υπάρξουν συγκεκριμένες απαντήσεις, θα υπάρξει πλήρης ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου και βεβαίως ό,τι άλλο χρειαστεί με βάση τα στοιχεία.

Στη συνέχεια ο κ. Χατζηδάκης ζήτησε το λόγο και ανέφερε τα εξής:

Καλησπέρα, καταρχάς, σε όλους.

Άκουσα προσεκτικά τον κ. Δήμαρχο. Πιστεύω, κ. Πρόεδρε, ότι επειδή το Δημοτικό Συμβούλιο της Ηλιούπολης και επειδή ο λαός της Ηλιούπολης αυτήν τη στιγμή μας βλέπει και μας ακούει, σήμερα, στη

σημερινή συνάντηση, στη σημερινή συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου πρέπει να λεχθούν και να δοθούν διευκρινήσεις για τις παραιτήσεις και των τεσσάρων μελών της Δημοτικής Παράταξης «ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ.»

Γι' αυτό, παρακαλώ, θα ήθελα τον λόγο προκειμένου να διευκρινίσω και να εξηγήσω στο Σώμα τους λόγους για τους οποίους παραιτήθηκα με συγκεκριμένα στοιχεία και καταστάσεις, για να γίνουν κοινωνοί οι πάντες, όλοι οι συνάδελφοι και όλος ο λαός της Ηλιούπολης, τους λόγους παραίτησής μας.

Αν μπορώ να έχω τον λόγο, να συνεχίσω δηλαδή.

Καταρχάς, όπως προανέφερα, με αφορμή τη διεξαγωγή του Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα και απευθυνόμενος στους συμπολίτες και στους συναδέλφους μου, έχω να δώσω σημαντικές διευκρινίσεις για την παραίτησή μου από Αντιδήμαρχος Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του Δήμου Ηλιούπολης.

Κοιτάζετε, συνάδελφοι, ως πολιτικό ον έχω μάθει να δίνω πολιτικές μάχες, να συγκρούομαι όποτε χρειάζεται και να θίγω έκνομες συμπεριφορές, οι οποίες πρέπει να σηλητεύονται στο παρόν και να γνωστοποιούνται σε όλον τον κόσμο της Ηλιούπολης, σε όλους τους συναδέλφους με σκοπό τον δημόσιο έλεγχο.

Θέλω να τονίσω ότι για όλα όσα θα αναφερθώ σήμερα είμαι στην απόλυτη διάθεση- και το τονίζω- είμαι απόλυτα διαθέσιμος σε οποιοδήποτε αρμόδιο Νομικό Όργανο είτε αυτός είναι Οικονομικός Επιθεωρητής είτε είναι Εισαγγελέας, και τα στοιχεία που πιστεύω θα προσκομίσω δεν θα επιδέχονται καμίας αμφισβήτησης και όποιος πραγματικά σήμερα πιστεύει ότι θίγεται απ' όλα αυτά, μπορεί να προχωρήσει και στη δικαιοσύνη.

Στην πόλη εδώ και 17 μέρες, από τις 8 Οκτωβρίου που υπέβαλα την παραίτησή μου, και η παραίτησή μου ήταν μία πολιτική πράξη, η παραίτησή μου προήλθε μετά από συζητήσεις και αναφορά γεγονότων στον ίδιο τον Δήμαρχο και δεν ήταν προϊόν δικής του επιθυμίας αλλά, όπως θα αντιληφθείτε, ήταν προϊόν δικής μου επιθυμίας μετά απ' όλα αυτά τα οποία θα αναφέρω και στα οποία εγώ δεν θα μπορούσα να παραμείνω στην Παράταξη «ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ.»

Το μεγάλο ερώτημα λοιπόν σήμερα σε όλον τον κόσμο είναι, γιατί τώρα, κ. Χατζηδάκη; Έχετε διατελέσει επτά χρόνια Αντιδήμαρχος. Ήσασταν επτά χρόνια Αναπληρωτής Δήμαρχος. Η απάντησή μου νομίζω περιγράφεται μέσα από την παραίτηση και η απάντηση, για να είμαι πιο σαφής, έχει να κάνει με το πραγματικά θερμό, παρασκηνιακά θερμό καλοκαίρι που διανύσαμε και ανέδειξε όλα τα ζητήματα που αναφέρονται στην παραίτησή μου.

Θα αναφέρω δύο χαρακτηριστικά παραδείγματα και θα ξεκινήσω, συνάδελφοι, από το πιο, για μένα, σημαντικό και στη συνέχεια θα αναφερθώ και σε ένα ακόμα ζήτημα το οποίο με προβλημάτισε ιδιαίτερα.

Πρώτο θέμα το οποίο τίθεται, και αφορά τον διαγωνισμό για την προμήθεια κάδων απορριμμάτων προϋπολογισμού, όπως ξέρετε, 600.000 ευρώ.

Βρισκόμαστε στις αρχές Αυγούστου, η Επιτροπή Διαγωνισμού υποβάλει το ομόφωνο πόρισμά της προς την Οικονομική Επιτροπή, όπου, όπως στη συνέχεια γνωρίζετε, η ομόφωνη πρόταση της Επιτροπής Διαγωνισμού ήταν η απόρριψη και των δύο συμμετεχόντων για ελλιπή δικαιολογητικά και για τη μη τήρηση των προδιαγραφών που ορίζονταν από τη διακήρυξη.

Εκεί λοιπόν ξεκινάει - θα τολμούσα να πω- ένας πολιτικός Γολγοθάς και αναφέρομαι συγκεκριμένα. Ο Διευθυντής Καθαριότητας, ο κ. Σχίζας, αρχίζει να ενημερώνει αρχικά τον Αντιδήμαρχο Καθαριότητας τον κ. Αντζινά, στη συνέχεια μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και στη συνέχεια απλούς υπαλλήλους του Δήμου, υπηρεσιακούς παράγοντες και να εκφράζει τη βεβαιότητα ότι το πόρισμα της Επιτροπής θα απορριφθεί από την Οικονομική Επιτροπή.

Αραγε, από πού πήγαζε αυτή η βεβαιότητα του Διευθυντή Καθαριότητας, του κ. Σχίζα;

Προσέξτε, επί επτά χρόνια που είμαι Αντιδήμαρχος και περίπου άλλα τόσα Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ούτε μία φορά, ούτε μία, δεν έχει απορριφθεί πόρισμα Επιτροπής Διαγωνισμού από την Οικονομική Επιτροπή. Και αυτό γιατί; Γιατί όφειλα να προστατεύσω το δημόσιο συμφέρον, τον εαυτό μου και προφανώς και τα υπόλοιπα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής. Είναι, όπως γνωρίζετε, σαφές, ότι υπάρχουν νομικά ζητήματα και νομικές ευθύνες και ποινικές ευθύνες στο αν η Οικονομική Επιτροπή απορρίπτει πόρισμα της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Πραγματικά απορούσα από πού πηγάζει αυτή η βεβαιότητα του κ. Σχίζα.

Δυστυχώς, οι μεγαλύτεροι φόβοι μου επιβεβαιώθηκαν. Ό,τι θα αναφέρω να ξέρετε ότι είναι στη διάθεσή σας και όλα τα έγγραφα.

Στις 16 Αυγούστου λαμβάνω e-mail από τον Δήμαρχο Ηλιούπολης, ο οποίος αναφέρει συγκεκριμένα «διαγωνισμός για τους κάδους: προτείνω να προχωρήσουμε τον διαγωνισμό κανονικά μέσω της Οικονομικής Επιτροπής, ανεξάρτητα από το πόρισμα που είναι γνωμοδοτικό (πίσω η τεκμηρίωση)». Συνημιμένα ήταν ένας κάδος απορριμμάτων από τον Δήμο Κηφισιάς, της εταιρείας HELESI, η οποία είναι μία από τους δύο συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, και μία αναφορά σε έναν νόμο ο οποίος -κατά την άποψή μου και το εξήγησα και στον ίδιο τον Δήμαρχο κατ' ιδίαν- ήταν άσχετος από το πόρισμα της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν απαντούσε σε καμία περίπτωση στο πόρισμα της Επιτροπής Διαγωνισμού. Τον ενημέρωσα, λοιπόν, ότι η πρότασή του δεν μπορεί να γίνει δεκτή και ότι προχωρώ κανονικά στην αποδοχή του πορίσματος στην επόμενη Οικονομική Επιτροπή.

Προγραμματίζεται - η κΑ Πίκουλα θα το θυμάται- 29 Αυγούστου 2018, συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής και συμβαίνει το εξής ευτράπελο, συνάδελφοι. Μία μέρα πριν -και αναφέρω και την ώρα, είναι στη διάθεσή σας το e-mail- 12:22 λεπτά αποστέλλεται e-mail στον Διευθυντή Καθαριότητας κ. Σχίζα και στον Δήμαρχο από την προμηθεύτρια εταιρία HELESI, υπογράφων ο Διευθυντής Πωλήσεων κ. Πανουργιάς, στο οποίο ζητά, επί λέξει: «να ενημερωθώ (να ενημερωθεί η προμηθεύτρια εταιρεία δηλαδή), αν το προσκομισθέν δείγμα της εταιρείας μας είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της μελέτης του Δήμου.» Δηλαδή, ζητάει τί; Ένας αναρμόδιος, γιατί ο κ. Σχίζας ως Διευθυντής Καθαριότητας είναι παντελώς αναρμόδιος, είναι η Επιτροπή Διαγωνισμού υπεύθυνη, να αποφανθεί για το δείγμα αν είναι ορθό.

Αντιλαμβάνεστε και ήταν πλέον σαφές ότι το πόρισμα της Επιτροπής Διαγωνισμού είχε διαρρεύσει αυτούσιο προς τον ίδιο τον προμηθευτή πριν την συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής και προσπαθούσε να γίνει χειραγώγηση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Γνωρίζετε, συνάδελφοι, ότι είμαι ένας πράος και ήρεμος άνθρωπος. Εκείνη τη μέρα όμως, πραγματικά, δεν ήμουν. Διαμαρτυρήθηκα έντονα για την ύπαρξη αυτού του e-mail και, ως εκ του θαύματος,

έφτασε στα αυτιά της ίδιας της εταιρείας όπου με νέο e-mail στις 1:53 λεπτά, μία ώρα και 31 λεπτά αργότερα, αποστέλλει e-mail πάλι προς τον Διευθυντή Καθαριότητας και προς τον Δήμαρχο που λέει, «μη γνωρίζοντας την προγραμματισμένη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, σας ενημερώνουμε ότι αποσύρουμε το σχετικό αίτημα.»

Στις 29.8.2018 την μέρα της Οικονομικής Επιτροπής, ομόφωνα- προς τιμήν της η Οικονομική Επιτροπή και όλα της τα μέλη- αποφασίζουν την έγκριση του πορίσματος της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Και ενώ φαίνεται ότι το θέμα λήγει εδώ, έχει πάρει μία σωστή απόφαση η Οικονομική Επιτροπή, που άλλωστε θα μπορούσε αν διαφωνούσε η προμηθεύτρια εταιρεία να προσφύγει και όπως γνωρίζετε κανένας δεν προσέφυγε, αναγνώρισε το αποτέλεσμα της Οικονομικής Επιτροπής, ξεκινάει μία ανελέητη προσπάθεια, πραγματικά ανελέητη προσπάθεια, πρώτα απ' όλα αμφισβήτησης από τον Διευθυντή Καθαριότητας και μομφής εναντίον της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και δυσφήμισης των υπαλλήλων της Επιτροπής Διαγωνισμού, λέγοντας μάλιστα ότι εκφράζει φράσεις και εκφράσεις του ίδιου του Δημάρχου.

Συνεχίζεται αυτή η κατάσταση, κανένας δεν προστατεύει τους υπαλλήλους του Δήμου από τη διαπόμπευση και από τη δυσφήμιση, και στις 21 Σεπτεμβρίου, αργά το βράδυ, ενημερώνομαι από συνεργάτη του Δημάρχου ότι ένα μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού έχει καταθέσει εξώδικο εναντίον της προμηθεύτριας εταιρείας για συκοφαντική δυσφήμιση.

Το περιεχόμενο του εξωδίκου παρέμεινε εντελώς άγνωστο για μένα, το τί ακριβώς γράφει, και περιήλθε στα χέρια μου μετά τη δημοσιοποίηση της παραίτησής μου.

Αναφέρω ένα απόσπασμα χαρακτηριστικό, θα μου επιτρέψετε να το διαβάσω αυτούσιο, του εξωδίκου:

«Όπως πολύ καλά γνωρίζετε, στις αρχές του περασμένου μήνα και εν απουσία των λοιπών μελών της Επιτροπής Διενέργειας Αξιολόγησης προσφορών, κλήθηκα να παρουσιάσω όλως αιφνιδίως ενώπιον του κ. Δημάρχου Ηλιούπολης, όπου για πρώτη φορά συναντήθηκα μαζί σας στην αίθουσα συσκέψεων του 2ου ορόφου στο Δημοτικό Κατάστημα»

-το αποστέλλει στον κ. Πανουργιά το εξώδικο-

«όπου και ευρίσκεται και το Γραφείο Δημάρχου και μου συστηθήκατε ως Διευθυντής Πωλήσεων και εκπρόσωπος στην ανωτέρω αναφερόμενη εταιρεία, στη συνάντησή μας δε, παρέστη και η κα Χριστίνα Αθανασούλια, Οικονομική Διευθύντρια της ίδιας εταιρείας. Σε απάντηση των διαφόρων ερωτημάτων που μου ετέθησαν σχετικά με τον επίμαχο διαγωνισμό, όπως επίσης θα θυμάστε, απάντησα ότι το θέμα του ελέγχου των δικαιολογητικών αφορά σύμφωνα με το νόμο αποκλειστικά και μόνο το συλλογικό όργανο, οι αποφάσεις και οι θέσεις είναι μυστικές και ότι τις απόψεις μου επί του ζητήματος θα τις έθετα ενώπιον και μόνο των αρμοδίων Οργάνων».

Είναι σαφές, λοιπόν, νομίζω απ' όλους, ότι πριν από τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής υπήρξαν παρεμβάσεις, παρουσία της προμηθεύτριας εταιρείας, για την αλλαγή του πορίσματος της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Δυστυχώς, συνάδελφοι, και αυτά τα πληροφορήθηκα μετά την παραίτησή μου, δεν ήταν το μόνο μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού το οποίο κλήθηκε ενώπιον του προμηθευτή.

Και ρωτώ: Όλα όσα ανέφερα, θεωρούνται έκνομες συμπεριφορές;

Νομίζω πως ναι, και εμμένω σ' αυτές και σ' αυτόν τον χαρακτηρισμό.

Δήμαρχε, επειδή είναι πολύ σημαντικές, νομίζω, οι συγκεκριμένες αναφορές μου, θα πρέπει ενόψει του διαγωνισμού, ο οποίος ανεβαίνει αύριο, ο νέος διαγωνισμός για τους κάδους, και ο λόγος, αν θέλετε, παραίτησής μου στις 8 Οκτωβρίου, τον οποίο ανακοίνωσα την Παρασκευή, τρεις μέρες πριν, ήταν ότι δεν επιθυμούσα να βγει στον αέρα ο συγκεκριμένος διαγωνισμός μετά απ' όλες αυτές τις αναφορές, θεωρώ ότι πρέπει και ζητάω κιόλας πολιτική απόφαση και ονομαστική ψηφοφορία από το Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου να μην ανέβει στον αέρα αύριο ο συγκεκριμένος διαγωνισμός για τους κάδους.

Άλλωστε, δεν γνωρίζω αν σας έχει πληροφορήσει, αν έχει γίνει αντιληπτό μάλλον, στην Επιτροπή Διαβούλευσης που πήγε να γίνει, αναβλήθηκε τη προηγούμενη Δευτέρα, αν δεν κάνω λάθος, εκ παραδρομής δεν συμπεριελήφθη το ποσό των 600.000 ευρώ στον προϋπολογισμό για το 2019. Για την ανεύρεση αυτών των χρημάτων θα χρειαστούν να πειραχθούν ανελαστικές δαπάνες του Δήμου, μελέτησα διεξοδικά τον προϋπολογισμό και επειδή εκ παραδρομής δεν έχουν συμπεριληφθεί το επόμενο έτος, ζητάω, και γι' αυτόν τον λόγο, να υπάρξει πολιτική απόφαση.

Τώρα, ως προς το δεύτερο ζήτημα, το οποίο υπήρξε δική μου αναφορά και συζήτηση με τον Δήμαρχο Ηλιούπολης και αφορούσε το ζήτημα των led, του διαγωνισμού του μεγάλου της προμήθειας των led, 3.700.000 ευρώ, η άποψή μου ήταν, μεταφέρθηκε και μετά τη ματαίωση του διαγωνισμού, ότι τον συγκεκριμένο διαγωνισμό έπρεπε να τον χειριστεί αποκλειστικά και μόνο η Τεχνική Υπηρεσία και το Τμήμα Μελετών – Κατασκευών της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Όπως γνωρίζετε, ο διαγωνισμός βγήκε στον αέρα στα μέσα Ιουλίου και υπήρξε ένα ερώτημα- τα επαναλαμβάνω, απλώς θέλω να φτάσω σε ένα σημείο- στις 25.7.2018 από προμηθεύτρια εταιρεία, η οποία ζητούσε να διευκρινιστεί η δυνατότητα συμμετοχής εγγυητικών από ασφαλιστικές επιχειρήσεις.

Ερωτηθείς ο ομιλών να εκφράσω τη γνώμη μου καθώς επίσης και αρκετοί υπηρεσιακοί παράγοντες του Δήμου, έγινε σαφές το εξής: ότι ο νόμος, ο οποίος πράγματι -και το αναγνωρίζω- ήταν πρόσφατος, ήταν 31 Μαΐου 2018, προέβλεπε με σαφήνεια τη συμμετοχή προμηθευτριών εταιρειών και με εγγυητικές επιστολές ασφαλιστικών επιχειρήσεων και ήταν σαφές ότι ο νόμος πρέπει να υπερέχει της διακήρυξης. Ήταν σαφές λοιπόν η άποψη ότι έπρεπε να απαντηθεί το ερώτημα και να είναι σαφές ότι μπορεί να συμμετάσχει.

Δυστυχώς, με τεράστια έκπληξη είδαμε την απάντηση από τον κ. Σχίζα στις 3 Αυγούστου 2018 να απαντάει αρνητικά στη συμμετοχή αυτής της εταιρείας.

Και ερωτώ: Ήταν δεδομένη και εκφρασμένη η βούληση της Δημοτικής Αρχής, είχε εκφραστεί και δημόσια άλλωστε, ότι ζητούσαμε έναν ανοικτό, μεγάλο διαγωνισμό ανταγωνιστικό με μεγάλη συμμετοχή προμηθευτριών εταιρειών.

Για ποιό λόγο, λοιπόν, δεν ακολουθήσαμε τον νόμο; Για ποιό λόγο δώσαμε λανθασμένη – εσφαλμένη απάντηση και έτσι περιορίσαμε τον ανταγωνισμό;

Ξέρετε, σε διεθνές επίπεδο, πλέον η συμμετοχή επιχειρήσεων με εγγυητικές επιστολές ασφαλιστικών επιχειρήσεων είναι δεδομένη και αυξάνεται διαρκώς.

Λίγες μέρες μετά, όπως γνωρίζετε, άλλη εταιρεία κάνει προσφυγή επί του διαγωνισμού των led αναφερόμενη στη λανθασμένη απάντηση που δόθηκε λίγες μέρες νωρίτερα.

Και ενώ είναι πλέον όλα αναρτημένα δημόσια, δηλαδή η επιστολή της πρώτης προμηθεύτριας εταιρείας, η απάντηση του κ. Σχίζα, η προσφυγή της άλλης εταιρείας επί αυτής της απάντησης, πέντε μέρες μετά το δικαίωμα υποβολής ερωτήσεων, έρχεται μία τρίτη εταιρεία, εκπρόθεσμα, εντελώς εκπρόθεσμα, και ρωτάει ακριβώς την αρχική ερώτηση. «Μπορούν να συμμετάσχουν εγγυητικές ασφαλιστικών επιχειρήσεων;» Και ενώ ως όφειλε η απάντηση να ήταν ότι, είστε εκπρόθεσμοι και δεν μπορούμε να απαντήσουμε και δεν δικαιούστε να ερωτάτε, η απάντηση ήταν ακριβώς αντίθετη από την πρώτη, ότι «ναι, μπορείτε να συμμετάσχετε». Και έρχεται η Ανεξάρτητη Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών και λέει το εξής απλό, «Δήμε Ηλιούπολης, μόνοι σας αποδεχθήκατε το δίκαιο της προσφυγής και γι' αυτό ανακαλώ, αναβάλλω τον διαγωνισμό, αναστέλλω τον διαγωνισμό» και ο Δήμος Ηλιούπολης και η «ναυαρχίδα», αν θέλετε, της Δημοτικής Αρχής και της Παράταξής μου μέχρι προσφάτως, βυθίζεται και πηγαίνουμε πολύ καιρό πίσω.

Αγαπητέ Δήμαρχε, άκουσα πολύ καλά και την πρότασή σου να παραιτηθούμε -θα μιλήσω για τον εαυτό μου βέβαια- από Δημοτικοί Σύμβουλοι Ηλιούπολης.

Μετά από τη σημερινή μου τοποθέτηση, νομίζω ότι αυτό για το οποίο εκλεγθήκαμε, η διαφάνεια, η χρηστή διαχείριση και διοίκηση στο Δήμο είναι πιο επίκαιρη από ποτέ και γι' αυτό θα παραμείνουμε, θα παραμείνω εγώ τουλάχιστον -θα μιλήσουν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι- Δημοτικός Σύμβουλος του Δήμου Ηλιούπολης, προκειμένου (για) όλα τα παραπάνω που ανέφερα να δώσω αγώνα, όπως δίνω μάχες διαρκώς.

Η παραίτησή μου, επαναλαμβάνω, και κλείνω με αυτό, είναι πράξη πολιτική, είναι πράξη αξιοπρέπειας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Στη συνέχεια ο κ. Δήμαρχος ζήτησε να παρέμβει για να κάνει κάποιες διευκρινήσεις. Αφού έλαβε το λόγο ανέφερε τα εξής:

Κύριοι συνάδελφοι, θα μιλήσετε όλοι, ένα λεπτό αν έχετε την καλοσύνη.

Απλώς, είμαι υποχρεωμένος για να μπορέσει να υπάρξει ουσιαστικός διάλογος στα θέματα τα οποία έβαλε ο αγαπητός συνάδελφος και να ακουστεί και η άποψη, όπως ακούστηκε του κ. Χατζηδάκη, και η δική μας, θα μου επιτρέψετε απλά να κάνω μία μικρή παρέμβαση για να δώσω κάποιες διευκρινίσεις.

Εμείς θεωρούμε ότι όχι μόνο δεν υπάρχουν έκνομες ενέργειες αλλά η κίνηση αυτή είναι μία κίνηση και μία αφορμή για τη διάσπαση της Παράταξης και για τη δημιουργία νέας Παράταξης. Θα δώσουμε τώρα, μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο, πολύ συγκεκριμένες και ξεκάθαρες απαντήσεις και για τα δύο θέματα που έβαλε ο κ. Χατζηδάκης.

Θα παρακαλέσω, για το δεύτερο θέμα που έχει να κάνει με τον ηλεκτροφωτισμό, τον κ. Παπαγεωργίου, να δώσει πολύ συγκεκριμένες απαντήσεις και αν θέλει και ο κ. Σχίζας να συμπληρώσει, και μόλις ολοκληρώσει ο κ. Παπαγεωργίου θα δώσω κι εγώ πολύ συγκεκριμένες απαντήσεις για το πρώτο θέμα, γιατί όλως τυχαίως ο αγαπητός συνάδελφος δεν είπε ένα πράγμα, ότι ο διαγωνισμός αυτός γίνεται κανονικά για τους κάδους, με βάση τις παρατηρήσεις της Οικονομικής Επιτροπής και -προσέξτε- και με την ίδια Επιτροπή Αξιολόγησης χωρίς να αλλάξει κανείς και βεβαίως παρέλειψε να πει και κάτι άλλο σημαντικό - θα τα πούμε παρακάτω- ότι με δική μου εντολή όταν μου είπε ότι, «Δήμαρχε, εγώ αρνούμαι να προχωρήσω στον διαγωνισμό» του είπα, «συμφωνώ μαζί σου, ποτέ εγώ δεν θα προχωρήσω σε έναν διαγωνισμό όταν η Επιτροπή

Αξιολόγησης δεν συμφωνεί με αυτόν. Να πάτε στην Επιτροπή, να την αφήσετε όπως είναι και να προχωρήσετε τον διαγωνισμό.»

Όπως, επίσης, παρέλειψε να πει και κάτι άλλο που θα το συμπληρώσω κι αυτό, που μου εισηγήθηκα να ακυρώσω τον διαγωνισμό και να κάνω – ακούστε! - δύο πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς των 60.000 ευρώ για να πάρουμε 400 κάδους, αντί για 1.500. Αλλά αυτά θα τα πούμε όλα και θα απαντήσουμε σε ένα – ένα και στα χαρτιά και σε όλες τις διαδικασίες μία προς μία, είναι και ο κ. Σχίζας εδώ, θα συμπληρώσω κι εγώ ό,τι είναι.

Παρακαλώ τον κ. Παπαγεωργίου να απαντήσει στο δεύτερο για να έχετε πλήρη εικόνα και βεβαίως να απαντήσει και στο πρώτο για να υπάρχει άλλη εικόνα.

Και κάτι άλλο, αγαπητοί συνάδελφοι. Εγώ έλεγα, για να διευκολύνουμε την κουβέντα, να απαντήσουμε σε αυτές τις δύο παρατηρήσεις που έκανε ο κ. Χατζηδάκης, γιατί; Γιατί είναι ο μόνος, ο μόνος!, στις επιστολές που αναφέρει για έκνομες συμπεριφορές, γι' αυτό το είπα. Εάν δεν θέλετε να απαντήσουμε στο κομμάτι «έκνομες συμπεριφορές», γιατί αυτό- προσέξτε- αυτό αφορά το Δημοτικό Συμβούλιο. Όλα τα υπόλοιπα, στις παραιτήσεις των συναδέλφων, δεν αφορούν το Δημοτικό Συμβούλιο, είναι θέματα Παράταξης. Εάν όμως εσείς κρίνετε ότι θέλετε να ακούσετε και τους υπόλοιπους παραιτηθέντες και μετά εμείς να απαντήσουμε, όπως είπε ο κ. (Δημήτρης) Πανταζόπουλος, εμείς δεν έχουμε καμία αντίρρηση να το κάνουμε αυτό. Δηλαδή, να συμφωνήσουμε, να ακούσουμε και τους άλλους παραιτηθέντες και μετά να δώσουμε εμείς τις απαντήσεις και να πάρουν τον λόγο οι Σύμβουλοι.

Είμαστε σύμφωνοι σε αυτό;.. Καμία αντίρρηση, προχωράμε.

Στη συνέχεια ο κ. Αντζινιάς ζήτησε το λόγο και ανέφερε τα εξής:

Καλησπέρα κι από μένα.

Καταρχάς να ξεκαθαρίσω ότι προφανώς σε αντίθεση με τον κ. Χατζηδάκη που ήταν επτά χρόνια Αντιδήμαρχος, εγώ ήμουν εννιά μήνες και σίγουρα έχει μία τεράστια διαφορά αλλά θέλω να κάνω ένα μικρό σχόλιο στην τοποθέτηση του κ. Χατζηδάκη. Πως μετά λύπης μου διαπιστώνω πως οι επιφυλάξεις μου και αντιρρήσεις μου στη διαχείριση σοβαρών θεμάτων, που έλεγα στην επιστολή που έστειλα, μέσω των οποίων θεωρώ ότι πλήττεται ηθικά αλλά και πολιτικά η πρώην Παράταξη μου, πλέον ισχύουν.

Μέσα από την επιστολή παραίτησής μου είναι ξεκάθαρο πως ο καθένας μας κάνει τις επιλογές του. Όπως αναφέρομαι και στην επιστολή μου, γνώριζα καλά ότι αναλαμβάνω ένα πολύ δύσκολο πόστο που έχει βασικά αντίκτυπο στην καθημερινότητα των συνδημοτών μου.

Εκ των υστέρων διαπίστωσα και τους διάφορους πολλούς και ακριβείς λόγους, για τους οποίους καθίσταται απροσπέλαστος αυτός ο τομέας. Και ακόμα, δυστυχώς, πως κάποιοι εκμεταλλεύονται καταστάσεις, χρόνια τώρα, όπου πολλοί γνωρίζουν αλλά κανένας δεν μιλάει.

Προσωπικά, ως όφειλα, ενημέρωνα τον Δήμαρχο για τα πάντα και αυτός ανάλογα λειτουργούσε.

Από την πρώτη στιγμή που ανέλαβα τα καθήκοντά μου και ενημερώθηκα σχετικά, κατέθεσα προτάσεις ώστε να διορθώσουμε τα κακώς κείμενα και προσπάθησα να δώσουμε λύσεις στα προβλήματα που χρονίζον στην Υπηρεσία. Το να προσπαθείς όμως να αλλάξεις τα κακώς κείμενα σε ένα καθεστώς, που σκοπίμως τελικά δεν θέλει να αλλάξει, έχει ως αποτέλεσμα να γίνεις σύντομα δυσάρεστος. Να έχεις να αντιμετωπίσεις

συγκρούσεις και να ακούς από στόμα επικεφαλής της Υπηρεσίας πως, «δεν πρόκειται να περάσει η πρότασή σου, γιατί εκεί..» - και αυτό θα σας το πω αυτολεξεί- «κάνει κουμάντο εκείνος και μετά από αυτόν ο Δήμαρχος.»

Είμαι σίγουρος πως κάποιος άλλος στη θέση μου, από την αρχή κιόλας, θα επέλεγε τον εύκολο δρόμο. Ποιος είναι αυτός; Την αποχώρηση! Εγώ όμως από χαρακτήρα ποτέ δεν θα έκανα κάτι τέτοιο, εκτός αν θιγόταν η αξιοπρέπειά μου!

Ειλικρινά προσπάθησα να βρω λύσεις στα προβλήματα.

Από καρδιάς σας λέω πως ήταν δύσκολο αλλά όχι ακατόρθωτο.

Θέλω, επίσης, να ξεκαθαρίσω σε αυτό το σημείο το εξής, πως η πλειοψηφία των εργαζομένων στην Υπηρεσία Καθαριότητας έχουν επισημάνει τα προβλήματα πριν εγώ αναλάβω. Επικρότησαν τις προσπάθειές μου για αλλαγές και διορθωτικές κινήσεις! Αλλά μέχρι σήμερα δεν είχαν την πολιτική στήριξη να προχωρήσουν, όπως τελικά φαίνεται ότι δεν την είχα κι εγώ.

Θέλω να κάνω ένα μικρό σχόλιο στο ποιος ζήτησε και ποιος έκανε την παραίτηση, που ακούστηκε.

Ναι! Ο Δήμαρχος ζήτησε την παραίτησή μου, παρ' ότι συμφώνησε μαζί μου και παραδέχθηκε ότι είχα να αντιμετωπίσω βρώμικο πόλεμο!

Αλλά, γιατί;

Γιατί, κύριοι συνάδελφοι, αρνήθηκα να δεχθώ την πρότασή του. Να αποσυρθώ από τη θέση του Αντιδημάρχου Καθαριότητας και να επιλέξω όποια άλλη θέση θελήσω, υπό τον όρο να είμαι ξανά υποψήφιος στις επερχόμενες εκλογές!

Για λόγους, λοιπόν, αξιοπρέπειας αρνήθηκα χωρίς δεύτερη σκέψη. Χωρίς καν να διαπραγματευτώ οποιαδήποτε θέση!

Επίσης, θέλω να κάνω ένα σχόλιο κι άλλο ένα σχόλιο για την επόμενη μέρα, όπου η επόμενη μέρα έχει ξεκινήσει ήδη.

Αν η κατεύθυνση και η γραμμή της πρώην Παράταξής μου, μετά από την παραίτησή μου, είναι πως ο Αντζινάς, ο Αντιδήμαρχος, ήταν ανίκανος να ανταπεξέλθει στον τομέα της Καθαριότητας και του ζητήθηκε η παραίτησή του, ας είναι! Θα ζήσουμε και μ' αυτό!

Να είστε όμως βέβαιοι όλοι, ότι πολύ σύντομα θα κριθούμε όλοι από τον λαό της Ηλιούπολης.

Ευχαριστώ.

Στη συνέχεια η κ. Χωματά ζήτησε το λόγο και ανέφερε τα εξής:

Καταρχήν να απαντήσω στο αίτημα να παραδώσω την έδρα. Δεν θα την παραδώσω, γιατί δεν βγήκα με λίστα, δεν ήταν μία λίστα και κάτω – κάτω το δικό μου το όνομα. Ήταν ονόματα και ο κόσμος έβαζε σταυρό και εμένα μου έβαλε συγκεκριμένα σταυρό και με έβγαλε και πρώτη στις γυναίκες. Δεν μου την έδωσε λοιπόν η Παράταξη, την πήρα κι εγώ! Τέλειωσε αυτό!

Τώρα, ως προς την παραίτηση. Ήμουν η μόνη απ' όλους, που εδώ και πολύ καιρό είχα πει τα παράπονά μου στον κ. Δήμαρχο. Δεν δέχομαι ότι είμαι ανάξια, ότι είμαι τρελή, ότι είμαι ανίκανη και προβληματική! Και δεν δέχομαι κανέναν ρατσισμό ηλικιακό και ως γυναίκα, γιατί, αυτή την αντιμετώπιση είχα!

Εφόσον θέλετε να τα ακούσετε, λοιπόν, ας τα ακούσετε.

Παρ' όλα αυτά, στην παραίτηση δεν έγραψα τίποτα. Έγραψα ότι «δεν με συνδέει πλέον τίποτα.» Το πλέον, τί σημαίνει; Ότι αν πριν είχα κάποιες αμφιβολίες πλέον- και το πλέον έχει σχέση με τις δύο παραιτήσεις- δεν έχω! Δεν ξέρω τί είναι αλήθεια και τί δεν είναι!

Εκείνο που ξέρω είναι ότι οκτώ χρόνια ο κ. Χατζηδάκης ήταν αντ' αυτού! Οκτώ χρόνια ήταν ακίνητος και αντ' αυτού! Άρα, ξέρει! Δεν μπορεί κανείς μας να πει ότι ο Χατζηδάκης δεν ξέρει. Αυτό είναι πολύ συγκεκριμένο.

Όταν, λοιπόν, τίθενται τέτοια ζητήματα και δεν έχω λόγο να αμφισβητήσω και τον κ. Αντζινά, γιατί, Κυρία είμαι, ηλίθια δεν είμαι! Έτσι;

Όλοι στην Ηλιούπολη κάποια πράγματα και τα ξέρουμε και τα έχουμε ακούσει και τα βλέπουμε!

Και «λάσπη» που άρχισε να πέφτει συντονισμένα την επομένη της παραίτησης, παρακαλώ να την σταματήσετε γιατί υπάρχουν και Εισαγγελείς και είμαι πάρα πολύ καθαρή, όσο δεν μπορεί να καταλάβει κανένας απ' αυτούς που έχετε εξαπολύσει εναντίον μου!

Το κείμενο της παραίτησης, βέβαια, το κακοποιήσατε με την ανάγνωσή σας, αλλά νομίζω ότι ο κόσμος το κατάλαβε, δεν έχω τίποτα κοινό. Από τη στιγμή, λοιπόν που τίθενται τέτοια ζητήματα, δεν μπορώ να μένω είτε είναι 100% αλήθεια είτε δεν είναι, κάποια αλήθεια υπάρχει, δεν μπορώ να μένω σε μία Παράταξη, που έτσι κι αλλιώς έχω παράπονα, έχω προβλήματα, βλέπω μία Ηλιούπολη που δεν μου θυμίζει την καλύτερη Ηλιούπολη, δεν μπορώ λοιπόν να μένω και να είμαι υποχρεωμένη να ψηφίζω και να θεωρούμαι συνυπεύθυνη με καταστάσεις, που για μένα είναι ανοίκειες κα ενδεχομένως και καταδικαστέες. Μένοντας στην Παράταξη, θα έπρεπε πολύ απλά να ψηφίσω και τα Leds και τους κάδους και όλα αυτά τα πράγματα.

Θα σας άρεσε να είμαι μέσα και να λέω “όχι”, “όχι”, “όχι”; Θα ήταν εντιμότερο; Αποχωρώ, λοιπόν, και παίρνω την ευθύνη μου!

Αυτό είχα να πω.

Στη συνέχεια ο κ. Βιδάλης ζήτησε το λόγο και ανέφερε τα εξής:

Καλησπέρα κι από εμένα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Εγώ, δυστυχώς, δεν είχα την ευχαρίστηση και την ευτυχία και τη δυνατότητα να είμαι σε θέματα διοίκησης, οπότε η παραίτηση η δική μου και πραγματικά σε αυτό που είπε ο Δήμαρχος έχει να κάνει καθαρά παραταξιακά, στην αντίθεσή μου με τη διαδικασία διοίκησης Παράταξης και Δήμου.

Είμαι πολύ ξεκάθαρος σε αυτά που γράφω μέσα, δεν θα τα αναφέρω, νομίζω όλοι τα έχετε διαβάσει, θα μείνω σε αυτό.

Απλώς αυτά έρχονται να επιβεβαιωθούν από τον κ. Χατζηδάκη και τον κ. Αντζινά και το μόνο που έχω να πω είναι ότι παραμένω σ' αυτό που είχε πει ο Δήμαρχος στην αρχή ότι, “ο Δήμαρχος μετά από οκτώ χρόνια φθείρεται και γίνεται κατεστημένο”. Προφανώς, τα λόγια του τα τότε επαληθεύονται με τις πράξεις του τώρα, πριν τελειώσει η οκταετία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, να είστε καλά.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Ειδικό Σύμβουλο του Δημάρχου κ. Παπαγεωργίου, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Καλησπέρα σας.

Επιτρέψτε μου να εκφράσω την έκπληξή μου, γιατί ο κ. Χατζηδάκης με έμμεσο τρόπο επιχειρήσε να ρίξει σκιές- αυτή είναι η αίσθησή μου- σε έναν διαγωνισμό, που πιστεύω και θα παρακαλούσα αν θέλει οποιοδήποτε μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου περισσότερη ενημέρωση είμαι στη διάθεσή του, γιατί έχω παρακολουθήσει.... Μιλώ για σκιές σε έναν διαγωνισμό, δεν μιλάω πολιτικά, μιλάω για σκιές σε έναν διαγωνισμό τον οποίο στήριξα και προσπάθησα να συμβάλω και εγώ και η Τεχνική Υπηρεσία και η Υπηρεσία Προμηθειών και στελέχη και η Νομική Υπηρεσία, που ειλικρινά θέλω να σας πω και όποιος έχει ένα ενδιαφέρον είμαι στη διάθεσή του, δεν είναι υπερβολή, απόλυτα καθαρός και διαφανής, αν έλεγα ο καθαρότερος και διαφανέστερος διαγωνισμός που βγήκε στην Ελλάδα, ίσως ήταν μία.... δεν πρέπει να το πούμε έτσι.

Έχω τουλάχιστον είκοσι, μα είκοσι σημεία φωτογραφικών διαγωνισμών που επαναλαμβάνονται ο ένας μετά τον άλλον σε διάφορες πόλεις της Ελλάδας, για τα led, που καταπίπτουν από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεξιά και αριστερά, που καταγγέλλονται από τον Σύνδεσμο Εταιρειών, από το ΤΕΕ, από παντού, για φωτογραφικές διατάξεις, για απίστευτα πράγματα όπου περιλαμβάνουν αυτοί οι διαγωνισμοί, που περιορίζουν τις συμμετοχές, που φωτογραφίζουν όρους με τρόπο πραγματικά εξωφρενικό. Να πω τι λέει, παράδειγμα, στη Ρόδο, «να έχουν αυτοί που συμμετέχουν τουλάχιστον 15 συμβάσεις ανάλογες τα τρία τελευταία χρόνια», όταν 15 σε όλη την Ελλάδα δεν έχουν ανατεθεί σχεδόν μέχρι σήμερα; Όρος διαγωνισμού led! Να λέει ότι, «θα πρέπει τον προηγούμενο χρόνο να έχει τζίρο 1.257.000 ευρώ, τον προ-προηγούμενο 1.300.000 ευρώ!» Εντελώς φωτογραφικές διατάξεις! Από τις οποίες, πολλοί διαγωνισμοί έχουν καταπέσει έτσι.

Θέλω λοιπόν να πω, πραγματικά, με περηφάνια για τον Δήμο Ηλιούπολης, όχι για μας, ότι εκείνοι που επιχειρήσαν να πλήξουν αυτόν τον διαγωνισμό επικαλούμενοι ένα τυπικό στοιχείο- που θα έρθω σε αυτό, δεν θα το αφήσω ασχολίαστο- δεν βρήκαν τίποτα μα τίποτα να πουν, ενώ ήθελαν να πλήξουν τον διαγωνισμό και να τον ακυρώσουν. Ούτε για τις τεχνικές προδιαγραφές, ούτε για τις τεχνικές απαιτήσεις, ούτε για τους όρους ευρείας συμμετοχής των εταιρειών, ούτε για οποιαδήποτε άλλη πτυχή ενός τόσο δύσκολου διαγωνισμού που θα μπορούσε, αν είχε τόσο μα μελανό σημείο, να αναδειχθεί από εκείνους που επιχειρήσαν να πλήξουν τον διαγωνισμό. Δεν βρήκαν τίποτα να πουν και λυπούμαι ότι ο κ. Χατζηδάκης υιοθετεί τις απόψεις της εταιρείας εκείνης που προσέφυγε εναντίον του διαγωνισμού, όψιμα το κάνει, λυπούμαι επίσης να το πω, διότι είναι εκείνος που εφήφισε πάλι τη ματαίωση του διαγωνισμού εδώ, αλλά υιοθετεί εκείνο το σκεπτικό, θα έρθω σ' αυτό.

Το μόνο θέμα λοιπόν, το οποίο τέθηκε σε αυτόν τον διαγωνισμό, ήταν ότι δεν είχαμε συμπεριλάβει.... και βεβαίως αυτά που λέω τα είπα στο Δημοτικό Συμβούλιο, όλα όσα είπε ο κ. Χατζηδάκης τα είπα εγώ στο Δημοτικό Συμβούλιο όταν παρουσιάσαμε εδώ την εξέλιξη και την πρόταση ματαίωσης της διαγωνισμού, την οποία ψήφισε ο κ. Χατζηδάκης, δεν είπε τίποτα περισσότερο, αυτά που είπε τα είπα εγώ τότε εδώ και τα τεκμηρίωσα.

Λέω λοιπόν ξανά, για να γνωρίζουν και οι πολίτες της Ηλιούπολης και όλοι, τί έγινε με αυτό το θέμα. Όταν κάναμε τη διακήρυξη του διαγωνισμού, ο Δήμος Ηλιούπολης χρησιμοποίησε ένα πλαίσιο του ΚΑΠΕ και

μάλιστα ήταν ένα πλαίσιο το οποίο, εν πάση περιπτώσει, και το υιοθετήσαμε - σε πάρα πολλά σημεία ήταν θετικό- στο πλαίσιο αυτό του ΚΑΠΕ που περιλάμβανε και όλη τη νομοθεσία βάσει της οποίας, τον Ν. 4412 και άλλες διατάξεις κλπ., πρέπει να γίνει αυτός ο διαγωνισμός, δεν προβλέπονταν η δυνατότητα εγγυητικών επιστολών από ασφαλιστικές επιχειρήσεις. Αυτό χρησιμοποιήσαμε. Η αλήθεια είναι ούτε ξέραμε ούτε είχε πει κανείς πριν ότι σ' αυτό το σημείο είχε τροποποιηθεί ο νόμος και επιτρέπονταν πλέον μεταγενέστερα αυτή η δυνατότητα.

Έτσι, λοιπόν, βγήκαμε στον αέρα με τον διαγωνισμό. Όταν ήρθε μία ερώτηση από μία εταιρεία, για το αν θα επιτραπεί αυτή η δυνατότητα, τότε ασχολήθηκε η Νομική Υπηρεσία, ο κ. Μανταδάκης και ο κ. Φιλοθεΐδης που ήταν εδώ, γιατί ο κ. Μανταδάκης έλειπε στην Κρήτη, το συζητήσαμε πολύ, έντονα προβληματισμένοι για το κατά πόσο οι εγγυητικές από ασφαλιστικές επιχειρήσεις είναι εξίσου έγκυρες και διασφαλίζουν τον Δήμο, διότι μιλάμε για εγγυητικές 10-11 χρόνων και όλοι γνωρίζουμε ότι οι ασφαλιστικές ανά τον κόσμο κλείνουν, πτωχεύουν, εν πάση περιπτώσει, δεν είμαστε, ακόμα και τώρα, δεν αισθανόμαστε ούτε τότε ούτε τώρα τόσο ισχυροί σ' αυτό ως θέση συμφερόντων του Δήμου, τότε λοιπόν υπήρξε μια γνωμοδότηση νομική που έλεγε ότι, «δικαιούται ο Δήμος Ηλιούπολης να θέσει αυστηρότερες προδιαγραφές υπό δύο προϋποθέσεις, ότι δεν θα μειώνει τον ανταγωνισμό και δεν θα δημιουργεί άνιση μεταχείριση διαγωνιζομένων». Και τις δύο προϋποθέσεις τις πληρούσαμε ως Δήμος Ηλιούπολης. Γιατί; Γιατί είχαμε βάλει ως όρο συμμετοχής χρηματοοικονομική ικανότητα και ευχέρεια των διαγωνιζομένων, που υπερκάλυπταν τις εγγυητικές επιστολές, αν τις έβγαζαν από Πιστωτικά Ιδρύματα.

Αρα, όποιος είχε αυτήν τη χρηματοοικονομική ικανότητα να συμμετέχει στον διαγωνισμό, δεν κωλύονταν σε καμία περίπτωση αν έβγαζε εγγυητική από Πιστωτικό Ίδρυμα ή από Ασφαλιστική Επιχείρηση. Αρα, δεν αναιρούσε το εύρος του ανταγωνισμού, δεν επηρέαζε τον ανταγωνισμό. Μπορεί να επηρέαζε το κόστος συμμετοχής αλλά αυτό αφορούσε όλους και εδώ ήταν το δεύτερο στοιχείο, ότι ήταν ίσοι οι όροι συμμετοχής όλων, δεν ήταν άνισος προς τον έναν ή προς τον άλλον να δημιουργεί ένα πλεονέκτημα, για όλους μπορεί να κόστιζε κάτι παραπάνω, θα το μετέφεραν στην προσφορά τους, ο Δήμος ενδεχομένως να πλήρωνε 5 - 10 χιλιάδες ευρώ παραπάνω ή κάτι τέτοιο για να είναι πιο ισχυρός, να έχει μεγαλύτερη ασφάλεια των εγγυητικών επιστολών και έτσι απαντήσαμε τότε, απάντησε ο Δήμος Ηλιούπολης ότι δεν δίνει αυτή τη δυνατότητα, εφόσον νομικά, οι Νομικοί μας είπαν ότι έχουμε το ισχυρό νομικό δικαίωμα και έρεισμα να το πούμε, πάντα υπερασπιζόμενοι τα συμφέροντα του Δήμου.

Στη συνέχεια, η άλλη εταιρεία, γιατί είναι δύο εταιρείες, αυτή που υπέβαλε το ερώτημα είναι άλλη αλλά καταβαίνουν μαζί στους διαγωνισμούς, η μία λέγεται GlobiLED και η άλλη Globe-LED, η άλλη εταιρεία έκανε προσφυγή. Όταν έκανε την προσφυγή λοιπόν, πράγματι προβληματιστήκαμε κατά πόσο ο διαγωνισμός μπορεί να κινδυνεύσει από αυτή την υπόθεση, παρ' ότι οι Νομικοί μας είχαν πει ότι βεβαίως έχουμε το δικαίωμα.

Τότε, λοιπόν, πληροφορηθήκαμε ότι η Περιφέρεια Αττικής, σε ανάλογο ερώτημα, είχε κάνει δεκτή τη δυνατότητα εγγυητικών από Ασφαλιστικές Επιχειρήσεις.

Δεύτερον, μιλώντας με την ΑΕΠ, την Επιτροπή Εκδίκασης των Προσφυγών, πήραμε ένα μήνυμα ότι αυτό είναι ένα πολύ τυπικό στοιχείο, μπορεί να έχετε δίκιο ότι ο ανταγωνισμός δεν πλήττεται αλλά, εν πάση περιπτώσει, είναι τυπικό στοιχείο νομικό και ως εκ τούτου δημιουργεί ένα πρόβλημα. Τότε λοιπόν εμείς, με αυτά τα νέα δεδομένα, σε μία ερώτηση που υπεβλήθη- εκπρόθεσμα μεν, αλλά εμπρόθεσμα για τον φορέα, το

εκπρόθεσμα έχει σχέση με εκείνον που υποβάλλει για να πάρει απάντηση, όχι για τον φορέα, και αυτά τα έχουμε αναλυτικά περιγράψει και υπάρχουν και τα κείμενα και μπορώ να σας τα δώσω, ότι εμείς δικαιούμεθα να δώσουμε απαντήσεις μέχρι την ημερομηνία, έξι μέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού, αυτό είχαμε μέσα στη διακήρυξη - απαντήσαμε ότι, εν πάση περιπτώσει, δεχόμαστε και αυτές τις εγγυητικές επιστολές, προσέλθετε λοιπόν στον διαγωνισμό και με τέτοιες εγγυητικές επιστολές.

Αν η εταιρεία όντως ήθελε να συμμετέχει στον διαγωνισμό, αυτή που έκανε την προσφυγή, και γι' αυτόν τον λόγο έκανε την προσφυγή, θα δεχόταν την απάντηση και θα συμμετείχε στον διαγωνισμό. Όχι, δεν ήταν αυτός ο λόγος! Ήθελαν να ακυρώσουν αυτόν τον διαγωνισμό! Δεν ξέρουμε για ποια συμφέροντα, δεν ξέρουμε τί σκοπούς είχαν. Δεν αξιοποίησαν λοιπόν τη δυνατότητα που τους δόθηκε από τον Δήμο, «ναι, κύριοι, ελάτε με τέτοιες εγγυητικές να συμμετέχετε» και επέμεναν ότι «όχι, είναι παράνομος ο διαγωνισμός και θέλουμε να ακυρωθεί ο διαγωνισμός.»

Έτσι, λοιπόν, και το παρουσιάσαμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο εδώ, εκτιμήσαμε για να μη χάσουμε πάρα πολύ χρόνο, διότι υπήρχαν πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα να αποφασίσει αυτή η Επιτροπή για ακύρωση ή όχι, να μας απαντήσει, τότε θα μας απαντούσαν, να προκηρύξουμε τον νέο διαγωνισμό, και είπαμε: ωραία, πάμε σε έναν νέο διαγωνισμό, αίρουμε αυτόν τον όρο, δεν τον συμπεριλαμβάνουμε πλέον και έναν άλλον δευτερεύοντα ότι κακώς είχαμε γράψει ότι «ανεπιφύλακτα έπρεπε να δεχθούν τους όρους του διαγωνισμού όσοι συμμετείχαν», εννοείται ότι έπρεπε να δεχθούν τους όρους, τέλος πάντων, υπήρχε και αυτή η δευτερεύουσα επίκληση από εκείνη την εταιρεία που προσέφυγε, και έτσι οδηγηθήκαμε να προκηρύξουμε ξανά τον διαγωνισμό, είχε έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο εδώ, το συζητήσαμε, αποφάσισε το Δημοτικό Συμβούλιο ότι καλώς ματαιώνουμε εκείνον τον διαγωνισμό και προχωρούμε σε έναν διαγωνισμό εξαιρετικά καθαρό, χωρίς να βάζει αυτόν τον φραγμό, αυτή τη μη δυνατότητα συμμετοχής με εγγυητικές από Ασφαλιστικές Επιχειρήσεις. Το ερώτημα είναι...

Να πω, επίσης, κάτι άλλο;

Ότι η εταιρεία αυτή που προσέφυγε εδώ εναντίον μας, του διαγωνισμού, γιατί δεν επιτρεπόταν να έχει εγγυητικές από Ασφαλιστικές, σε άλλον διαγωνισμό που επίσης δεν επιτρεπόταν, δεν προσέφυγε- στο Κερασί- εκεί κατέθεσε προσφορά, πήγε εγγυητική επιστολή από κανονικά Πιστωτικά Ιδρύματα, δεν προσέφυγε.

Αρα, ήταν άλλος ο σκοπός και φυσικά αυτός ο σκοπός δεν είχε σχέση με τα συμφέροντα του Δήμου ούτε με τα συμφέροντα του διαγωνισμού.

Το ερώτημα που τίθεται, όμως- κι εδώ θέλω να είμαι σαφής. Υπήρξε κάποια έκνομη ενέργεια; Υπήρξε κάποια παρανομία; Δεν τόλμησε ο κ. Χατζηδάκης να το πει! Πού είναι η έκνομη ενέργεια; Το ότι επιχείρησε ο Δήμος να υπερασπιστεί τα συμφέροντά του με καθαρές εγγυητικές επιστολές -και ελπίζω να μη το βρούμε μπροστά μας αν έχουμε άλλου τύπου εγγυητικές επιστολές- αυτό είναι έκνομη ενέργεια;

Και σημειώνω ότι επτά εταιρείες, παρ' ότι έμαθαν τις τελευταίες μέρες ότι πιθανόν να ματαιώνονταν, να είχε προβλήματα ο διαγωνισμός, κατέθεσαν επτά εταιρείες προσφορά σε αυτόν τον διαγωνισμό. Εκ των πραγμάτων δεν περιοριζόνταν ο ανταγωνισμός, δεν υπήρχε κανένα ουσιαστικό πρόβλημα στον διαγωνισμό.

Αρα, λοιπόν, κλείνω λέγοντας ότι, ο διαγωνισμός ήταν πεντακάθαρος και είναι πεντακάθαρος, με μια πρόφαση μιας εταιρείας για κάποια συμφέροντα επιχειρήθηκε να πληγεί αυτός ο διαγωνισμός, αντιδράσαμε

σωστά, προχωράμε πάλι με έναν διαγωνισμό πεντακάθαρο, διαφανέστατο και θα ήθελα ο κ. Χατζηδάκης να μου πει, να μου βρει έναν όρο, έναν όρο, μία αναφορά σε αυτά τα τεύχη στην διακήρυξη, που και εκείνος τα εισηγήθηκε- επιτρέψτε μου- και εκείνος τα εισηγήθηκε και τα ψήφισε, που πραγματικά να είναι εναντίον των συμφερόντων του Δήμου, εναντίον του διαγωνισμού, να μειώνει τον ανταγωνισμό ή να δημιουργεί προβλήματα στην καθαρότητα του διαγωνισμού.

Πράγματι, είμαι εδώ και προσωπικά και πιστεύω και η Υπηρεσία και τα στελέχη που δούλεψαν, με μεγάλο ενδιαφέρον να ακούσουμε κάτι που κανείς δεν είπε, ούτε εταιρείες, ούτε η αγορά, ούτε εκείνοι που έμπλεξαν τον διαγωνισμό, για να έχουμε ένα ασφαλές συμπέρασμα, ότι εδώ δεν υπάρχει ούτε έκνομη ενέργεια, ούτε παρανομία, ούτε παρατυπία, ούτε τίποτα, επιχειρήσαμε να διασφαλίσουμε με τον καλύτερο τρόπο τα συμφέροντα του Δήμου και προχωρούμε με αυτό το πνεύμα.

Απαντώντας ο κ. Δήμαρχος στις παραπάνω τοποθετήσεις, ανέφερε τα εξής:

Πρώτο θέμα, πολύ σύντομος θα είμαι, κ. Πρόεδρε.

Ποιο είναι το πρόβλημα; Κάναμε έναν διαγωνισμό για 1.500 κάδους και το φέραμε στο Συμβούλιο και το συζητήσαμε και εξαντλήσαμε και τη συζήτηση πάρα πολύ εποικοδομητικά και ουσιαστικά.

Τί έγινε; Γίνεται ο πρώτος διαγωνισμός με Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ενημερώνει τον Δήμαρχο και του λέει ότι, κ. Δήμαρχε, ξέρετε, υπάρχει και μία εταιρεία η οποία δεν είναι φερέγγυα οικονομικά- για να απαντήσουμε και στο θέμα το πώς ήρθε το εξώδικο. Και όχι μόνο, λέει, δεν είναι φερέγγυα αλλά δεν έχει και το δικαίωμα να συμμετέχει στο διαγωνισμό! Λέω, πάρα πολύ ωραία! Προχωρήστε με στοιχεία να την βγάλετε από τον διαγωνισμό!

Να την βγάλετε αφερέγγυα. Λέει: ξέρετε; δεν μπορεί να την βγάλουμε αφερέγγυα, γιατί η εταιρεία αυτή έχει συμμετάσχει σε άλλους διαγωνισμούς, έχει πάρει έργα και δεν επιλέγεται με κριτήρια η αφερεγγυότητα ή όχι η οικονομική της, αλλά το θέμα είναι αν καλύπτει τις προδιαγραφές του διαγωνισμού που έχουν να κάνουν με συγκεκριμένους κάδους, με βάση τη μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας. Πρώτο αυτό.

Δεύτερο πολύ σημαντικό, το οποίο θεωρώ και πρέπει να το γνωρίζετε, άκουσα, πραγματικά με έκπληξη, ότι δεν συμπεριελήφθη το ποσό των 536.000 ευρώ! Μα, όποιος έχει διοικήσει ξέρει ότι οι προϋπολογισμοί, στέλνεται μία επιστολή από τον υπεύθυνο Διευθυντή σε όλες τις Υπηρεσίες και οι Υπηρεσίες στέλνουν τις προτάσεις τους. Η Υπηρεσία Καθαριότητας, επί Αντιδημαρχίας του κ. Αντζινά, δεν συμπεριέλαβε το σύνολο του ποσού των 536.000 ευρώ στην πρότασή της- και γι' αυτό βέβαια απαντάω- δεν φάνηκε στην Επιτροπή Διαβούλευσης. Όμως, η τελική απόφαση για το προσχέδιο του προϋπολογισμού, οριστικοποιείται από την Οικονομική Επιτροπή, όπου είπαμε 15 του μήνα θα γίνει το Δημοτικό Συμβούλιο θα περάσει πρώτα από την Οικονομική Επιτροπή. Εκεί, μέσα στον προϋπολογισμό η Υπηρεσία μας έχει συμπεριλάβει το συνολικό ποσό για τον διαγωνισμό! Τί δουλειά έχει η Επιτροπή Διαβούλευσης με τους διαγωνισμούς; Εκτός αν κάποιος θέλανε να κάνουμε δύο πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς! Όχι, δεν θα τους κάνουμε, θα προχωρήσουμε κανονικά.

Και κλείνω με ένα πολύ σημαντικό. Ας μου πουν, όταν εμένα μου εισηγήθηκαν ότι δεν είναι συμβατές οι προδιαγραφές των εταιρειών για τον διαγωνισμό τον ανοικτό, ποια ήταν η απάντησή μου; Βεβαίως, κ. Πρόεδρε, της Επιτροπής, δεν έχετε καμία υποχρέωση, παρ' ότι μπορείτε να το κάνετε, ο Πρόεδρος της

Οικονομικής Επιτροπής επειδή η γνωμοδοτική Επιτροπή είναι συμβουλευτική, μπορεί να προχωρήσει. Βεβαίως, κ. Πρόεδρε, αν δεν θέλετε να μην το κάνετε και να προχωρήσετε κανονικά στην επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού. Γι' αυτό ήρθαμε και στο Συμβούλιο, τη θυμάστε την κουβέντα που κάναμε στο Συμβούλιο για την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού και το σημαντικότερο δεν είναι αυτό. Το σημαντικότερο είναι ότι στην επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, η Επιτροπή είναι ακριβώς η ίδια, όπως ήταν και η προηγούμενη που απέρριψε τον διαγωνισμό.

Για να το κλείσουμε εμείς, από τη δική μας πλευρά, δεν θα απαντήσω στα θέματα του κ. Αντζινά, του κ. Βιδάλη και της κας Χωματά, δεν θα απαντήσω γιατί σήμερα εγώ δεσμεύτηκα να μιλήσω μόνο για το θέμα των έκνομων, με τους συνεργάτες μου, των έκνομων συμπεριφορών, καθ' ότι έχει ποινική διαδικασία.

Κλείνω, επαναλαμβάνοντας την εξής θέση μας. Για μας και οι δύο θέσεις, για τον ηλεκτροφωτισμό και τους κάδους, δεν έχουν καμία μα καμία σχέση με έκνομες συμπεριφορές.

Θα περιμένουμε, για να κλείσουμε το θέμα, εμείς δεν θα ζανατοποθετηθούμε σ' αυτό, να παραπεμφθούν όλα τα στοιχεία όπου και όταν κρίνονται στον Εισαγγελέα, στη Δικαιοσύνη, και τότε θα διατυπώσουμε τις απόψεις μας νομικά, εγγράφως και δημόσια και η Ελληνική Δικαιοσύνη θα κρίνει και για τον ηλεκτροφωτισμό αν είναι έκνομη ενέργεια και για τον διαγωνισμό των κάδων.

Είμαστε βέβαιοι, βέβαιοι 100%, ότι δεν υπάρχει καμία έκνομη συμπεριφορά, η πορεία μας, η ίδια μας η ζωή και ο αγώνας που κάνουμε καθημερινά στο Δήμο αυτό το αποδεικνύει. Εμείς δεν έχουμε να πούμε ως Παράταξη τίποτε άλλο.

Για τα υπόλοιπα θα μπορούσα να απαντήσω σε ένα – ένα, και στον συνάδελφο τον κ. Γιάννη Αντζινά, και στον Παναγιώτη Βιδάλη και στην κα Χωματά, με σεβασμό. Δεν έχει νόημα όμως αυτά να απασχολήσουν σήμερα το Δημοτικό μας Συμβούλιο. Θα το απασχολήσουν εν ευθέτω χρόνο, όταν θα ζετυλιχθεί πια η πολιτική διαδικασία και θα πέσουν οι μάσκες και τότε θα δούμε όλοι μας, και το Δημοτικό Συμβούλιο αλλά και ο λαός της Ηλιούπολης, γιατί ακριβώς έγινε αυτή η κίνηση, με ποιο τρόπο έγινε και πού οδηγεί.

Σας ευχαριστώ πολύ, κ. Πρόεδρε. Εγώ δεν έχω να προσθέσω τίποτε άλλο πάνω σε αυτά τα οποία ειπώθηκαν από τον κ. Παπαγεωργίου και από εμένα σε σχέση με τον διαγωνισμό.

Αν υπάρξει κάποιο θέμα το οποίο οι κύριοι συνάδελφοι θέλουν και επιτρέπουν να ρωτήσουν και τον κ. Σχίζα, είναι εδώ ο κ. Σχίζας, ο κ. Διευθυντής, ο οποίος άκουσε και αυτός τα θέματα, αν εσείς κρίνετε, μπορεί να τον ρωτήσετε και να απαντήσει κι αυτός επί του συγκεκριμένου.

Στη συνέχεια ο κ. Χατζηδάκης ζήτησε και έλαβε το λόγο επί προσωπικού και ανέφερε τα εξής:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, πάρα πολύ σύντομος. Στη δευτερολογία θα απαντήσω για όλα τα άλλα.

Ο κ. Παπαγεωργίου ανέφερε, κι αν υπονοείτε κάτι να το πείτε ευθέως, ότι οι φράσεις μου και αυτά που ανέφερα είναι αυτά που αναφέρει και η προμηθεύτρια εταιρεία που προσέφυγε εναντίον του διαγωνισμού των led.

Υπάρχουν τρεις εταιρείες, οι οποίες έχουν κάνει ερωτήματα σχετικά με τις εγγυητικές επιστολές από Ασφαλιστικές Εταιρείες, αναφέρατε όμως ότι εγώ επαναλαμβάνω αυτά τα οποία λέει μία από τις προμηθεύτριες εταιρείες που έκανε προσφυγή. Υπονοείτε κάτι; Θέλω να απαντήσετε ευθέως!

Και επίσης, κ. Παπαγεωργίου, μία, αν θέλετε, συμβουλή. Το να ανακοινώνετε στο Δημοτικό Συμβούλιο ότι μιλάτε με την Ανεξάρτητη Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών δεν είναι νόμιμο, να γνωρίζετε.

Συνεχίζοντας το λόγο έλαβαν οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, οι οποίοι ανέφεραν τα εξής:

Ο κ. Κοκοτίνης:

Θα είμαι σχετικά λακωνικός αλλά θα πω το εξής.

Καταρχήν θέλω να κάνω μία τοποθέτηση. Εμείς τοποθετούμαστε τώρα, αφού ακούσαμε κάποια πράγματα και μάλλον θα ακούσουμε κι άλλα και πρέπει να ακούσουμε για να ξεκαθαρίσουμε, γιατί το να αρχίζαμε τους πυροβολισμούς από τα site και να μην πω τίποτε άλλο, δεν μας εκφράζει και θα τοποθετηθώ και μετά για ένα άλλο θέμα.

Να προχωρήσω.

Εδώ θα κάνω μία πολιτική τοποθέτηση. Για εμάς και χαίρομαι που ο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ, αν κι είναι ένα νόμος ιδιαίτερα ημιτελής προς το παρόν, δεν είναι αυτός που θα έπρεπε, δεν λύνει πάρα πολλά θέματα ακόμα, αλλά θεωρούμε το σπάσιμο του δημαρχοκεντρικού μοντέλου και η μεγαλύτερη διαφάνεια που είναι άκρως απαραίτητη και τώρα φαίνεται καθαρά, νομίζω ότι είναι η απάντηση και νομίζω ότι εδώ θα κριθούμε όλοι μας.

Τί εννοώ θα κριθούμε όλοι μας; Από την ευθύνη, από την αφοσίωση, από τη γνώση, απ' όλα αυτά τα πράγματα, γιατί έτσι υπηρετούνται τα λαϊκά προβλήματα, έτσι διαπαιδαγωγείται ο κόσμος, έτσι θα μάθουμε τον κόσμο να συμμετέχει όταν μπορεί να καταλάβει, όταν μπορεί να διαβουλευτεί επί της ουσίας και όχι με κορόνες, που προσωπικά δεν τις στηρίζαμε ποτέ και δεν κάναμε νομίζω, λάθη μπορεί να κάναμε αλλά ποτέ δεν νομίζω ότι θίγαμε ανθρώπους, υπολήψεις και αυτή ήταν η στάση μας και αυτή θα είναι συνεχώς, δεν πρόκειται να φύγουμε από αυτήν την γραμμή.

Πάμε σε ένα θέμα. Εμείς πολιτικά και το λέω και τώρα και δεν μετανιώσαμε, ψηφίσαμε τον ηλεκτροφωτισμό. Για πάρα πολύ απλούς λόγους και με την χρηματοδότηση συμφωνήσαμε και συμφέρον διαγωνισμός ήταν, για μας, και έπρεπε να γίνει, γιατί είναι από τα πρωταρχικά προβλήματα της πόλης. Δηλαδή, όταν με ρωτάνε οι πολίτες: «ποιά, κ. Κοκοτίνη, ιεραρχείτε σαν βασικά προβλήματα της πόλης;» «τον ηλεκτροφωτισμό - είναι το δεύτερο πρόβλημα που λέω, μετά την καθαριότητα κλπ.», για να ξεκινάμε από εκεί.

Ο διαγωνισμός ήταν από το ΚΑΠΕ, δημιουργήθηκε ένα πρόβλημα με τις εγγυητικές, δεν θα μπούμε σε αυτές τις λεπτομέρειες, η αλήθεια είναι ότι ο νόμος υπήρχε 31 Μαΐου και νομίζω ότι υπερτερεί ο νόμος αλλά, επαναλαμβάνω, δεν θα κάτσω σε αυτό, αν κάποιος, αν νομίζουμε, γιατί εγώ θα σας πω την τελική μας πρόταση, είναι θέματα προς διερεύνηση, δεν πρέπει να σταματήσει η διερεύνηση, δεν πρέπει να κρυφτεί τίποτα, καμία αντίρρηση.

Όσον αφορά, για να είμαι ειλικρινής και θα πω πώς αισθάνθηκα στους κάδους, επειδή είχε μπει προ ημερησίας διατάξεως στο προηγούμενο Συμβούλιο, διαφωνήσαμε για συζήτηση προ ημερησίας γιατί το θεωρήσαμε σοβαρό το θέμα, ανεξάρτητα αν υπήρχε ή δεν υπήρχε θέμα. Δηλαδή, επαναλαμβάνω, προ ημερησίας, αν θυμάστε, ήμασταν από αυτούς που διαφωνήσαμε και είχαμε πει αυτά να συζητιούνται συγκεκριμένα και όχι προ ημερησίας, που καταρχήν δεν ήμασταν προετοιμασμένοι στο προ ημερησίας.

Πάμε παρακάτω. Από εκεί και πέρα, εμείς δεν μπήκαμε ούτε θα μπορούμε ποτέ σε ενδοπααραταξιακές κόντρες και διαμάχες, γιατί δεν είναι αυτό... εκείνο όμως που μπαίνει θέμα, μπήκε ένα θέμα σοβαρό, η λέξη «έκνομες ενέργειες» είναι σοβαρή, δεν αφορά μία τυπική παράβαση, γιατί εντάξει, υπάρχουν και έκνομα πράγματα που δεν έχουν ιδιαίτερη σημασία, εδώ όμως η ένταση που πήρε το θέμα, οπωσδήποτε δημιουργήθηκαν τεράστιες εντυπώσεις στην πόλη, δεν αφορά μόνο τη Δημοτική Αρχή, αφορά και την αντιπολίτευση και τον τελευταίο Δημοτικό Σύμβουλο και όλους μας. Νομίζω, λοιπόν, ότι σε αυτό το θέμα θα πρέπει, αφού δοθούν όλες οι εξηγήσεις, αφού ακούσουμε όλες, θα τοποθετηθούμε και επίσημα και πιθανόν και δια ανακοινώσεως σαν Παράταξη, όμως θεωρούμε ότι θα πρέπει και η Δικαιοσύνη εδώ, είναι ένα θέμα αρχής που θα πρέπει να διερευνηθεί, είτε από Επιθεωρητές είτε από οπουδήποτε. Είναι θέματα που δεν μπορούν να μείνουν έτσι και τότε πραγματικά, δεν θα κάνουμε τώρα τον Δικαστή, νομίζω ότι αυτό θα πάρει (τον δρόμο του).

Εμείς θα τοποθετηθούμε παρ' όλα αυτά και πριν τον Δικαστή, ακούγοντας όλες τις Παρατάξεις, ακούγοντας τις δευτερολογίες των κυρίων και της Δημοτικής Αρχής και νομίζω, επαναλαμβάνω, ότι σε αυτά τα θέματα είναι και πολιτικό το θέμα πρωτίστως, είναι και πολιτικό, δηλαδή πρέπει να μας γίνει ένα μάθημα αυτή η ιστορία, ότι πρέπει αυτά τα θέματα να εξαντλούνται, να υπάρχει πλήρης διαφάνεια, να μην αφήνονται σκιές και δεύτερον, οποιοσδήποτε καταγγέλλει είτε καταγγέλλεται θα πρέπει και αυτές οι απαντήσεις ένθεν κι ένθεν να είναι σαφέστατες.

Ο κ. Αναγνώστου:

Κύριε Πρόεδρε, γίναμε μάρτυρες όλοι στην πόλη πραγμάτων τα οποία, πραγματικά, λίγο καιρό πριν δεν θα μπορούσε να τα φανταστεί κανείς. Δηλαδή, τί; Ο επί επτά χρόνια Αντιδήμαρχος και Αναπληρωτής του Δημάρχου να παραιτηθεί και να δημοσιοποιήσει μία επιστολή η οποία, πολύ προσεκτικά γραμμένη, καταλογίζει κάποια πράγματα στη Δημοτική Αρχή τα οποία, όπως μας εξήγησε ο πρώην Αντιδήμαρχος, είναι πάρα – πάρα πολύ σοβαρά, θεωρώ.

Το κομμάτι της Καθαριότητας είναι ένα από τα πιο ευαίσθητα κομμάτια του Δήμου και κάθε Δήμου, ιδιαίτερα στην πόλη μας που είναι μια μεγάλη πόλη με πολύ πράσινο.

Πραγματικά, κ. Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, εάν αξιολογήσουμε όλα αυτά που ακούσαμε, θα πρέπει, και αυτό που είπε ο Δήμαρχος να το σπρώξουμε όλοι μαζί, να διευκρινιστούν και να ψαχτούν όλα αυτά τα οποία καταγγέθηκαν, όπως προβλέπει ο νόμος, με Ελεγκτές Δημόσιας Διοίκησης και με τον Εισαγγελέα.

Γιατί, κ. Πρόεδρε, καταγγέλλει ο Αντιδήμαρχος ότι σε έναν διαγωνισμό στον οποίο η Επιτροπή Αξιολόγησης έχει μια συγκεκριμένη άποψη, ο Δήμαρχος στο παρά πέντε παρεμβαίνει να παρακαμφθεί η άποψη της Επιτροπής.

Γιατί, κ. Πρόεδρε; Εύλογα ερωτήματα γεννούνται στον καθένα. Και σ' αυτό το σημείο, ο Δήμαρχος αδικεί τον εαυτό του. Δεν είχε κανένα λόγο να μπει σε αυτήν τη διαδικασία, αν σκεφτούμε καλοπροαίρετα. Όμως, είναι έτσι; Τα ερωτήματα θα απαντηθούν στην πορεία, ίσως περάσει χρόνος, αλλά θα απαντηθούν.

Άκουσα με πολλή προσοχή τον κ. Παπαγεωργίου να προσπαθεί να αντικρούσει τα καταγγελλόμενα από τον Αντιδήμαρχο σχετικά με τον διαγωνισμό των φωτιστικών σωμάτων. Και πραγματικά, έπεσα απ' τα σύννεφα! Άκουσα να λέει ότι, είχαμε μία νομική γνωμάτευση, αν θα μπορούσαμε να παρακάμψουμε τον νόμο!

Και οι Νομικοί μάς είπαν ότι, δικαιούμαστε να βάλουμε αυστηρότερα κριτήρια. Και ποια είναι τα αυστηρότερα κριτήρια; Αυστηρότερα κριτήρια στον διαγωνισμό απ' ότι προβλέπει ο νόμος, χωρίς να θίγεται ο ανταγωνισμός. Κι εμείς αποφασίσαμε, αφού οι εταιρείες που συμμετέχουν είναι οικονομικά εύρωστες, είναι εύκολο να βγάλουν εγγυητικές επιστολές από την τράπεζα.

Τι κάναμε, δηλαδή; Έρευνα των οικονομικών ή μήκαμε διαχειριστές στις εταιρείες για να τους σπρώξουμε ή να τους απαγορεύσουμε να λειτουργήσουν όπως εκείνες δικαιούνται σύμφωνα με το νόμο; Αυτή ήταν η αιτιολογία, για να παρακάμψουμε το νόμο, θέτοντας αυστηρότερα κριτήρια. Μα είναι σοβαρά πράγματα αυτά, κ. Πρόεδρε; Είναι σοβαρά πράγματα να ακούγονται αυτά εδώ μέσα; Και φτάσαμε στο σημείο να ακυρωθεί ένας διαγωνισμός τον οποίο, όπως είπε ο Αντιδήμαρχος και όπως όλοι γνωρίζουμε εδώ μέσα σε αυτήν την αίθουσα, ήταν η κορωνίδα, η ναυαρχίδα της Δημοτικής Αρχής, το μεγάλο έργο που θα έκανε, για το οποίο μεγάλο έργο χρεώσαμε και τον Δήμο με 3,5 εκατ. δάνειο, που θα τα βρουν οι επόμενες γενιές!

Ακούσαμε, επίσης, από τον κ. Παπαγεωργίου, ότι κάποιος θέλανε να εμποδίσουν το έργο, κάποια φαντάσματα πολιτικά. Μιλάμε ότι ανακαλύψαμε εχθρούς πίσω απ' τις κουρτίνες, οι οποίες δεν θέλανε να αφήσουν αυτήν την καλή Δημοτική Αρχή να προχωρήσει σε ένα μεγάλο έργο. Πράγματα τα οποία, κ. Πρόεδρε, και στο παρελθόν ανήκουν, αλλά και εν πάση περιπτώσει δεν έχουν καμία δόση σοβαρότητας.

Ρώτησα προηγουμένως, από ποιόν συντάχθηκε η μελέτη του διαγωνισμού των φωτιστικών. Ο κ. Χατζηδάκης είπε στην ομιλία του ότι η άποψή του ήταν, θα έπρεπε να έχει συνταχθεί από την Υπηρεσία του Δήμου. Δεν ξέρω αν έχει γίνει από την Υπηρεσία ή από κάποιον εξωτερικό συνεργάτη και αν αυτό στοιχειοθετεί, μάλλον δημιουργεί το πρόβλημα του να προχωρήσει παρακάτω ο διαγωνισμός. Με ποια έννοια το λέω; Οι προδιαγραφές γενικότερα, ανεξάρτητα με τη συνεργασία με το ΚΑΠΕ που υπήρξε, οι προδιαγραφές ίσως είναι κομμάτι πραγμάτων τα οποία ενδεχομένως θα φανούν στην πορεία αν είχαν άλλους σκοπούς.

Ελπίζω, κ. Πρόεδρε, ότι θα συμφωνήσετε και εσείς, και σαν Παράταξη, ότι αυτό δεν πρέπει να σταματήσει εδώ.

Ακούσαμε βεβαίως τις ηρωικές κορώνες του Δημάρχου προηγουμένως, «όλα στο φως!! Στη διαφάνεια!!» Περιμένουμε να τα δούμε πράξη κι απ' τη μεριά σας.

Ευχαριστώ.

Η κ. Τσατσούλη:

Λέω, είναι θέμα αρχής δικής μας να μη μπαίνουμε στα των Παρατάξεων, Κομμάτων κλπ.

Βέβαια, εδώ σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο έχουμε συγκεκριμένες δηλώσεις. Η αναφορά δηλαδή του κ. Χατζηδάκη- κατά τη γνώμη μας- έρχεται, εγώ θα έλεγα και ως ένα στοιχείο, δεν φαντάζομαι ότι είναι όλα τα στοιχεία, να υπογραμμίσει δικές μας πολιτικές διαπιστώσεις.

Παράδειγμα, το ζήτημα, κατά τη γνώμη μας, των κάδων, μόνο η αναφορά ότι ξεκινάμε με 1.500 κάδους στους 2.500 εν λειτουργία με 600.000 ευρώ, με σχεδιασμό, υποτίθεται, υπόγειων κάδων, μπαίνει ένα ερώτημα: σε τί χρειάζονται; Αν ξεκινήσεις απ' αυτό το ερώτημα, μπορεί να ακολουθήσεις και τη διαδρομή για να φτάσεις, κατά τη γνώμη μας, και σε τέτοια γεγονότα που καταγγέλθηκαν.

Θυμηθείτε, ότι όταν κουβεντιάζαμε το θέμα, η εισήγηση που γινόταν ουσιαστικά φαινόταν ότι δεν ήξεραν αν είναι πλαστικοί ή μεταλλικοί οι κάδοι στην πόλη μας, ή άραγε υπάρχει κανένα στοιχείο σε αυτές τις

Υπηρεσίες Καθαριότητας και με τους ανάλογους υπεύθυνους, που να θεμελιώνει την αναγκαιότητα του έργου; Ένας στοιχειώδης σχεδιασμός, που αφορά την Υπηρεσία;

Και θεωρούμε βέβαια ακόμη ότι η αναφορά στο πρόσωπο της Υπηρεσίας, τον κ. Σχίζα, έρχεται να αποδείξει αυτό που βλέπουμε.

Κοιτάζτε, η κατάσταση που βλέπουμε στην καθαριότητα στην πόλη είναι τραγική και δεν έχει, κατά τη γνώμη μας, αναφορά στις τεράστιες ελλείψεις προσωπικού, που είναι υπαρκτές και διαχρονικές, αλλά έχει να κάνει με την ίδια τη λειτουργία της Υπηρεσίας και τη σφραγίδα που βάζει ο συγκεκριμένος κύριος και το έχουμε πει αυτό πολλές φορές. Αυτή η κατάσταση στην πόλη, με βάση το φιλότιμο των εργαζομένων, μπορούσε να αντιμετωπιστεί.

Το έχουμε καταγγείλει πολλές φορές ότι γύρω του έχει φτιάξει φατρίες, ότι λειτουργεί με βαρονίες και - κατά τη γνώμη μας- δεν θεωρούμε ότι είναι χωρίς φωτιά ο καπνός που βγαίνει. Δεν μπορούμε να αποδείξουμε κάτι.

Και κοιτάζτε, επειδή είμαστε παλιοί γνώριμοι εδώ πέρα στην Ηλιούπολη και με πρόσωπα και με πράγματα, δεν έχουμε και ...πώς να το πω... μάλλον έχουμε και μια λογική να μην ξεχνάμε, όχι όπως έλεγε ο συγχωρεμένος, στα δέκα χρόνια ξεχνάμε, εμείς δεν ξεχνάμε, και νομίζω ότι όταν δεν ξεχνάει ένας λαός, κερδισμένος βγαίνει.

Σήμερα άκουγα, με αφορμή τον Παπαντωνίου, την αναφορά του Σημίτη για τη διαφθορά, μια και πολλή κουβέντα γίνεται, «ο Εισαγγελέας!.. όλα στο φως!.. το μαχαίρι στο κόκαλο!» Πόσες φορές χρόνια ολάκερα δεν τα ακούμε από πάνω μέχρι κάτω! Και έλεγε ο Σημίτης, όταν του έκαναν αναφορά ότι ένας Πρωθυπουργός που καταγγέλλονται τα παιδιά του...

Δεν είναι δικά μας και δικά τους, είναι από πάνω μέχρι κάτω και μάλιστα θα έλεγα ότι ποδηγετούνται κιόλας!

Έλεγε χαρακτηριστικά λοιπόν ο κ. Σημίτης ότι η διαφθορά είναι κοινωνικό φαινόμενο! Αλήθεια, είναι όντως, εν μέρει έχει δίκιο, είναι φαινόμενο αυτού του συστήματος που είμαστε και να δώσω και μια συμβουλή, όχι γιατί προέρχεται από τη δική μου προσωπική πείρα αλλά προέρχεται από την πείρα του χώρου που είμαι, του Κόμματός μου, ότι ο συνεκτικός ιστός των ομάδων, υπήρχε μία εποχή της δεκαετίας του '90, εκείνης της εποχής δηλαδή Σημίτη, που όλοι θέλανε, πετούσαν τη σκούφια τους να είναι ανεξάρτητοι, μακριά από Κόμματα, μακριά από....

Κλείνω... μακριά αυτό, μακριά από εκείνο. Αποδεικνύεται όμως ότι οι ομάδες είναι ανεξέλεγκτες ενώ οι συγκροτημένες Παρατάξεις, τα Κόμματα στοιχειωδώς ελέγχονται και απολογούνται.

Αρα, λοιπόν, μία συμβουλή να κάνουν ό,τι νομίζουν οι συνάδελφοι εδώ που φεύγουν από την Παρατάξη. Εμείς θα κρίνουμε τις πράξεις τους και όχι τα λόγια τους και σε τελική ανάλυση κανένας δεν έκανε συμβόλαιο ότι θα πηγαίνει αντάμα με κάποιον αν δει ότι η περπατησιά ή εκτιμήσει ότι η περπατησιά μέχρι τώρα δεν τον ικανοποιεί. Μπορεί να αλλάξει.

Τους ευχόμαστε να αλλάξουν όχι μόνο για τα ζητήματα της διαφάνειας, αλλά να αλλάξουν πρώτα και κύρια υπερασπιζόμενοι τα δίκαια και τα συμφέροντα του λαού στην πόλη μας και γενικότερα.

Ο κ. Ευσταθίου:

Ξέρετε, όλον αυτόν τον καιρό που βγήκαν στην επιφάνεια οι παραιτήσεις των συναδέλφων, μη θέλοντας να εισχωρήσω στα εσωτερικά άλλων Παρατάξεων, είναι βασική μας αρχή αυτό, δεν επικοινωνήσα με κανέναν.

Το μόνο που κάναμε ήταν να εκδώσουμε ένα Δελτίο Τύπου, όπου με βάση αυτό ζητούσαμε να αφήσουμε τα μισόλογα, ουσιαστικά αυτό λέγαμε, ο κ. Χατζηδάκης και οι λοιποί και να πουν τί πραγματικά συμβαίνει, όχι απλώς να πληροφορηθούμε εμείς εν είδει κουτσομπολιού, αλλά να πληροφορηθεί ο πολίτης, ο δημότης της πόλης μας τί πραγματικά συμβαίνει μέσα στο Δήμο, τί συμβαίνει στη σημερινή Διοίκηση του Δήμου, ειδικότερα τη στιγμή που αναφέρεται σε έκνομες καταστάσεις, συμπεριφορές κλπ., θέλοντας να ελπίζουμε, βεβαίως, ότι όλα αυτά που εγράφησαν για να αιτιολογήσουν τις παραιτήσεις των συναδέλφων και κυρίως του Αντιδημάρχου του Γιώργου Χατζηδάκη, του στενότετου συνεργάτη του Δημάρχου, ελπίζαμε ότι κάπου κάτι αυτό μπορεί να γράφτηκε και με κάποια υπερβολή, για να αιτιολογήσει μια τέτοια πράξη, που βέβαια μπορεί να γινόταν ίσως και για κάποιους πολιτικούς λόγους, όπου ακραία έκφραση των πολιτικών λόγων είναι αυτό που λέει ο Δήμαρχος, ότι μπορεί να γίνεται γιατί εξυφαίνεται κάτι. Έτσι θα ήθελε ο Δήμαρχος να είναι τα πράγματα.

Όμως σήμερα, με την τοποθέτηση ειδικά του Αντιδημάρχου του Γιώργου Χατζηδάκη δεν φαίνονται να είναι τα πράγματα έτσι. Φαίνεται ότι αυτό επιβεβαιώθηκε ο Δήμαρχος, κατ' εμέ, πανηγυρικά. Αυτό που έλεγε την προεκλογική περίοδο ότι ο Δημοτικός Αρχοντας πρέπει να έχει δύο θητείες για να μη φθείρεται, διαφθείρεται και οδηγούνται πλέον σε καθεστωτικές καταστάσεις.

Όλοι θεωρούσαμε τότε ότι αυτό λεγόταν ίσως για λόγους εντυπωσιασμού, προεκλογικούς, να δείξει ότι είναι υπεράνω καταστάσεων προσωπικών, ότι μας ενδιαφέρει η καρέκλα, εμείς θέλουμε να προσφέρουμε, δύο θητείες φτάνει και προχωρούμε και ότι υπάρχουν άξιοι συνεργάτες και ότι δεν έχει την αντίληψη ότι μετά απ' αυτούς υπάρχει το χάος.

Όμως φαίνεται, πριν ολοκληρωθεί η θητεία του σημερινού Δημάρχου, επιβεβαιώθηκε πανηγυρικά ότι πράγματι φθείρει και διαφθείρει. Δεν νομίζω κανείς από εμάς εδώ μέσα να έχει καμία αντίρρηση ότι κάτι συμβαίνει.

Να σας πω κάτι; Εμείς εδώ μέσα δεν είμαστε για να κάνουμε τον ντέντεκτιβ, να κάνουμε τον Δικαστή, να κάνουμε τον δικηγόρο. Εμείς είμαστε να τοποθετούμεθα απέναντι στα θέματα που μπαίνουν μέσα στο Δήμο, να παίρνουμε σαφείς θέσεις, καθαρές, ξεκάθαρες και πεντακάθαρες. Και εγώ είμαι αποφασισμένος να κάνω αυτό το πράγμα, όπως το κάνω όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Ας αφήσουμε λοιπόν τα μισόλογα, ας αποφανθεί η Δικαιοσύνη, αν κάποια στιγμή κρίνει η Δικαιοσύνη, κλπ.

Είμαστε έτοιμοι να στείλουμε τους φακέλους στην Δικαιοσύνη; Στον Εισαγγελέα; Πρώτα και κύρια στον Εισαγγελέα;

Κάνω πρόταση, λοιπόν, εγώ σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο και παρακαλώ, Πρόεδρε, να έρθει προς ψήφιση, να οδηγηθούν οι υποθέσεις στον Εισαγγελέα, έτσι, ώστε αυτή η κάπνα, η θολούρα που έχει ξεκινήσει μέσα στην πόλη, να μη γίνει Κούγκι, να μην γίνει αυτό που έγινε το καλοκαίρι στο Μάτι. Θα μας πνίξει!

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Δ.Πανταζόπουλος:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν έχω καμία αμφιβολία ότι η σημερινή συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα είναι από τις πιο σημαντικές της 5ετίας που απέρχεται και έχω και τη βεβαιότητα ότι θα είναι και καθοριστική. Δεν θα είναι απλά καθοριστική για τις εκλογές που θα έρθουν, αλλά θα είναι καθοριστική για το πού θα πάει η πόλη τα επόμενα χρόνια.

Αρα λοιπόν αυτό, εγώ έτσι τουλάχιστον το νοιώθω, έχει ένα ιδιαίτερο βάρος για τον καθένα από μας και για την τοποθέτησή του, για τη στάση του, για την πορεία του, όχι μόνο σ' αυτά που σήμερα συζητάμε αλλά και σ' αυτά που θα ακολουθήσουν.

Πριν πω την άποψή μου, κ. Πρόεδρε, να πω τουλάχιστον δυο λόγια για τον κ. Παπαγεωργίου που είναι μη αιρετός, γιατί θα πάω στους αιρετούς.

Κύριε Παπαγεωργίου, δεν δώσατε καμία.. - δεν ξέρω, είναι στην αίθουσα ο κ. Παπαγεωργίου; Με ακούτε;

Πιστεύω ότι και εσείς ξέρετε πολύ καλά ότι επί της ουσίας δεν απαντήσατε, δεν προσθέτατε τίποτα καινούργιο απ' τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου την προηγούμενη φορά και πραγματικά δεν σας κρύβω ότι με εκπλήσσει η τοποθέτησή σας για τέτοιου είδους επισημάνσεις, να μη χρησιμοποιήσω άλλη λέξη που χρησιμοποίησε ο Αντιδήμαρχος.

Και θα μου επιτρέψει και ο φίλος μου, ο κ. Κοκοτίνης, να κάνω ένα σχόλιο για την τοποθέτησή του πριν μπω στην ουσία.

Πραγματικά λοιπόν, κ. Κοκοτίνη, ο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ έκανε αυτό που είπατε, δύο πράγματα νομίζω θα κριθούν μπροστά μας. Το ένα είναι ο νόμος που δίνει τη δυνατότητα και αναζητά πλέον έναν Δήμαρχο να ενώνει, άρα λοιπόν απαντά και στο αίτημα της κοινωνίας που θέλει σύνθεση απόψεων, το θετικό λοιπόν του νόμου ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ, αλλά έχει και έναν κίνδυνο μεγάλο, κ. Κοκοτίνη, θα εξαρτηθεί από εμάς όλους, μήπως αυτό είναι ένα εργαλείο ώστε ενώ η ψήφος των δημοτών θα εκδηλωθεί, κάποιοι άλλοι πίσω πάρουν άλλες αποφάσεις τελείως διαφορετικές από τον κόσμο; - δεν ξέρω- αλλά και από αυτούς που θα ηγηθούν; Θα εξαρτηθεί προς τα πού θα πάνε τα πράγματα.

Κύριε Αντιδήμαρχε, Γιώργο Χατζηδάκη, η ανακοίνωσή σου αλλά κυρίως η σημερινή σου τοποθέτηση, έβαλες μεγάλα θέματα, είναι πολύ σοβαρές οι καταγγελίες που βάζεις, όλες αυτές οι μεθοδεύσεις και οι παρεμβάσεις είμαι σίγουρος ότι δεν πρόκειται να κριθούν σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο σήμερα, πρέπει όμως να πω ότι ενώ δεν περίμενα την εξέλιξη των πραγμάτων, δεν στο κρύβω, και δεν την περίμενα και από εσένα, και να μην παρεξηγηθεί, ως έναν άνθρωπο απόλυτα δίπλα στο Δήμαρχο επί οκτώ χρόνια για το σύνολο του έργου της Δημοτικής Αρχής, θα έλεγα για το 80% του οικοδομήματος του Δήμου αυτά τα οκτώ χρόνια και με βάση αυτά που μας είπες, σε τιμά η απόφασή σου αυτή που πήρες.

Όμως, σαν εξέλιξη των πραγμάτων θέλω να σου πω, γιατί εγώ δεν έχω αυτά τα στεγανά που λένε οι συνάδελφοί μου προηγουμένως να μην μπορούμε σε άλλες Παρατάξεις, θεωρώ ότι έχω το δικαίωμα να πω κάποιες λέξεις, κάποιες σκέψεις, δεν αιφνιδιάστηκα. Γιατί; Γιατί εδώ έχουμε μία μεγάλη αντίθεση από τις εκλογές του 2010, αγαπητέ Γιώργο, με τη νίκη της Παράταξής σας, υιοθετήθηκε ένα μοντέλο εδώ στην πόλη. Ένα μοντέλο που επικαλείται τη διαφάνεια, το σχέδιο, το όραμα, μία λογική η οποία ανέβαζε σε υπερθετικό

βαθμό το έργο της Παράταξής σας και μείωνε, με έναν εκπληκτικό τρόπο, όλων των άλλων τις απόψεις, της αντιπολίτευσης, και γι' αυτά που υπήρξαν στο παρελθόν και αυτά δεν ήταν στοιχεία καλά, ήταν ανησυχητικά για μας.

Όμως, αυτά συνέβησαν πάλι και σε μια εποχή που ενώ ήδη η κοινωνία είχε κουραστεί από τα ηγετικά μοντέλα όλων των επιπέδων και ήθελε να πάει σε πιο συνθετικές κοινωνίες και να μειώσει λίγο τη δύναμη του Δημάρχου και να τη διαχύσει σε περισσότερα πρόσωπα και ανθρώπους, η Παράταξή σας εγκαθίδρυσε ένα άλλο σύστημα, το οποίο - επιτρέψτε μου, με την καλή έννοια και να μην παρεξηγηθώ- το μοντέλο δηλαδή ήταν «η ενός ανδρός αρχή», είναι αυτό που λέμε, «εγώ ειμί ο Θεός ουκ έσονται σοι θεοί έτεροι, πλην εμού» και αυτό ήταν που δοκιμάσαμε τα χρόνια αυτά.

Λέω λοιπόν ότι ο δρόμος είναι μπροστά, να πω ότι εάν υπάρχουν, ο φίλος μου ο κ. Ευσταθίου μίλησε, βιάστηκε για τον Εισαγγελέα, εάν χρειαστεί να πάνε στον Εισαγγελέα, Τάσο. Ποια να πάνε στον Εισαγγελέα; Αυτά που ήδη, οι διαγωνισμοί που δεν πήγαν; Αυτοί που δεν ξεκίνησαν καν; Οι καταγγελίες του Αντιδημάρχου; Τί άραγε να πάει;

Αλλά ό,τι εν πάση περιπτώσει είναι να πάει, αν κρίνει το Δημοτικό Συμβούλιο να πάει, δεν είναι εκεί η ουσία, κατά την άποψή μου, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι προς τα πού θα κατευθυνθεί η πόλη τα επόμενα χρόνια από τις απόψεις, από τις στάσεις του καθενός από εμάς προσωπικά κι αυτό νομίζω, θέλω να κλείσω, είναι η προσωπική ευθύνη του καθενός μας για τα πράγματα.

Η κ. Πίκουλα:

Την καλησπέρα μου και επειδή τη μνήμη πρέπει να την ενεργοποιούμε και να θέτουμε στο Σώμα την ενημέρωση, ως οφείλει να το κάνει και πράγμα το οποίο το Προεδρείο δεν το έπραξε, θα μου επιτρέψετε, αγαπητοί συνάδελφοι, να γυρίσω λίγο πίσω την ώρα που συζητιόταν βέβαια το μεγάλο και σημαντικό για εμάς θέμα, που είναι τα led. Είναι ένας μεγάλος διαγωνισμός, είναι μια βασική ανάγκη, που η Δημοτική Αρχή καλώς έφερε και καλώς έπραξε σε αντικατάστασή τους με νέες τεχνολογίες.

Στις 6 Σεπτεμβρίου εγώ που δεν μπόρεσα να παρευρεθώ για καθαρά προσωπικούς λόγους, πράγμα το οποίο το είχα καταστήσει γνωστό στο Προεδρείο, την ημέρα λοιπόν εκείνη έστειλα έγγραφο και ενημέρωσα το Προεδρείο να διαβάσει τα τρία βασικά ερωτήματα, τα οποία ούτε και σήμερα το Προεδρείο έπραξε.

Θα με αφήσετε να ολοκληρώσω, θα το διαβάσω, σας παρακαλώ πάρα πολύ, εάν ήταν ή δεν είναι, έχει καθαρά θέμα και τα ερωτήματα έγκειται ακριβώς σε αυτόν τον διαγωνισμό.

Σαν μέλος λοιπόν της Οικονομικής Επιτροπής, όταν ήρθε προς συζήτηση το συγκεκριμένο για τη ματαίωση, οι θέσεις μου έχουν καταγραφεί. Αμέσως, όταν είπε ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ότι προβαίνει ο Δήμος σε ματαίωση και αποδοχή νέου διαγωνισμού, έθεσα τα ερωτήματά μου. Δεν τα έλαβα και μετά την αποχώρηση, το ξέρει καλά, ζήτησα να μου σταλεί η απόφαση της Ανεξάρτητης Αρχής. Σε 52 σελίδες και καλό θα είναι στον κάθε Δημοτικό Σύμβουλο να ανατρέξει στη συγκεκριμένη απόφαση και να τη διαβάσει, γιατί εκεί σκιαγραφείται η όλη πορεία του Δήμου μας και το πώς ενεργεί δημόσιους ανοικτούς διεθνείς διαγωνισμούς.

Δεν θα πω σαν αντιπολίτευση, όχι, θα πω σαν πολίτης. Το είπα στη συγκεκριμένη Επιτροπή την αμέσως επόμενη που επανήλθαμε σε συνεδρίαση, ότι εμένα με θλίβει το ότι στις 52 σελίδες σκιαγραφείται ο

Δήμος μου και γιατί; Γιατί, είπε τις απαντήσεις του ο κ. Παπαγεωργίου ως όφειλε να απαντήσει για τη Νομική μας Υπηρεσία, γιατί τα ερωτήματα ήταν ακριβώς επάνω σε αυτά, ποιος συνέταξε τη μελέτη και ποιος την υπέγραψε; Ποιός έδωσε τις έγγραφες απαντήσεις μέσα από τις οποίες προήλθε η ματαιώση και σύμφωνα λοιπόν με τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δήμου μας, γιατί υπάρχει Εσωτερικός Κανονισμός, εκτός κι αν δεν υπάρχει Κανονισμός και τον καταργούμε και πορευόμαστε και λειτουργούμε κατά το δοκούν. Αυτή είναι απόφαση της Δημοτικής Αρχής.

Υπάρχει, λοιπόν, ένας Εσωτερικός Οργανισμός, που καθορίζει τις αρμοδιότητες, αγαπητοί συνάδελφοι! Εκτός κι αν το ξεχνάμε εμείς στο Δήμο της Ηλιούπολης! Υπάρχουν οι Διευθύνσεις με τους αντίστοιχους Διευθυντές, που έχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες υπογραφής. Το έχω ξαναθέσει κατά επανάληψη αυτό σαν Δημοτική Παράταξη, ποιός υπογράφει; Γιατί; Κι έχει νόημα.

Αρα, λοιπόν, αυτός που βάζει την υπογραφή του σημαίνει ότι έχει και την αρμοδιότητα και τη γνώση και τον έχουμε βάλει στη θέση του, γιατί εμείς ορίζουμε τους Διευθυντές μας και σωστά, βάσει των πτυχίων, της υπηρεσίας, της προϋπηρεσίας.

Σε αυτά τα θέματα, αγαπητέ κ. Πρόεδρε του Δημοτικού Συμβουλίου, ως οφείλατε με το άρθρο 5 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου, μετά την επανάληψη και των δύο επιστολών μου, δεν πράξατε και δεν απαντήσατε. Αυτό προς γνώση. Αυτό, βέβαια, θα απαντηθεί μέσω άλλων νόμιμων διαδικασιών ως προς τον τρόπο λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου.

Να επανέλθω λοιπόν, γιατί το μεγάλο αυτό έργο το έθεσε και ο απερχόμενος Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Τεχνικών Έργων. Χαρακτηρίστηκαν κάποιες πράξεις ως έκνομες. Οτι ξεπερνάνε δηλαδή τα όρια του νόμου και των θεσμών, αυτό σημαίνει.

Τώρα, ποιός είναι ο νόμος, πόσο τον βάζουμε, ποιόν βάζουμε πήχη και αν είμαστε κάτω από τον πήχη ή πάνω από τον πήχη του νόμου είναι μια άλλη προσέγγιση, που αυτό θα το κρίνει ο πολίτης, και όχι μόνο.

Στη συγκεκριμένη, λοιπόν, περίπτωση του συγκεκριμένου διαγωνισμού τον οποίο θα μπορούσαμε να τον είχαμε αποφύγει, αγαπητέ κ. Παπαγεωργίου, γιατί μας δόθηκε η ευκαιρία δύο περίπου μηνών να απαντήσουμε, διότι η συγκεκριμένη εταιρία η οποία πλήρωσε 15.000 ευρώ για να προσφύγει, δεν είναι ποσό που δεν λαμβάνεται υπόψη, δεν πληρώνει μία εταιρεία 15.000 ευρώ έτσι για να κάνει προσφυγή; Δεν είχε πρόθεση να κάνει κατά πάσα πιθανότητα, διότι ζήτηγε μέσα από τη συγκεκριμένη πλατφόρμα που είχε ανοιχτεί, την επικοινωνία, να τις δώσετε κάποιες απαντήσεις σε ερωτήματα απλά.

Εάν λοιπόν είχαμε κρίνει και είχαμε απαντήσει, διότι η νομοθεσία το είχε ορίσει καθαρά και ξάστερα, φαινότανε, εγώ τουλάχιστον από τις 52 σελίδες αυτό φαίνεται, η Ανεξάρτητη Αρχή εκεί εστίασε, άρα λοιπόν αν είχαμε απαντήσει, βεβαίως ο διαγωνισμός τώρα θα έτρεχε. Δεν είχαν λόγους να μην τρέξει.

Να γιατί τα ερωτήματα τέθηκαν στο συγκεκριμένο Δημοτικό Συμβούλιο από την Παράταξή μας. Ποιοί και πώς και γιατί; Γιατί αυτοί που δεν απαντάνε ή όπως απαντάνε στον χρόνο που απαντάνε, έχουν ευθύνη. Κάποια στιγμή πρέπει να το καταλάβουμε αυτό. Και κάποιος που υπογράφουν, ξεπερνώντας την αρμοδιότητα την οποία δεν την έχουν, γιατί είναι πολύ σημαντικό τί λέμε αρμοδιότητα, επίσης έχουν ευθύνη για την υπογραφή που βάζουν.

Εκεί λοιπόν έγκειται ποιός ξεπερνάει, πότε ξεπερνάει θεσμούς και νόμους! Για να βάζουμε τα πράγματα στη σωστή τους διάσταση.

Το συγκεκριμένο, λοιπόν, έργο δεν ματαιώθηκε τυχαίως. Όλα αυτά τα οποία επικαλέστηκε ο κ. Παπαγεωργίου κατανοητά αλλά μη αποδεκτά. Το καταλαβαίνουμε. Τώρα όλα αυτά τα οποία επικαλέστηκε, να ασκήσω και αυτήν την κριτική, σε πράγματα, που ας μην τα συζητήσουμε, είναι για να είναι, ε, δεν ισχύουν, αγαπητέ κ. Παπαγεωργίου.

Η Ανεξάρτητη Αρχή είναι κάθετη. Και στην Οικονομική Επιτροπή επίσης τα πρακτικά -και θα ήθελα να το επαληθεύσει ο απερχόμενος Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής- επίσης είναι, τα είχαμε καταθέσει και ζητάγαμε επιμόνως απαντήσεις. Ποτέ δεν τις είχαμε. Ακόμα και απ' το Δημοτικό Συμβούλιο επίσης δεν τις είχαμε!

Για να φτάσουμε στους κάδους. Τελειώνω, πιστεύω ότι είναι εμφανή τα ερωτήματα και οι απαντήσεις που δόθηκαν και ο καθείς θα βγάλει τα αποτελέσματά του και την άποψή του.

Σε ό,τι αφορά τους κάδους, πόσες φορές σε τούτο εδώ το Δημοτικό Συμβούλιο δεν το έχουμε συζητήσει; Στο προηγούμενο, να μείνουμε στο προηγούμενο. Έθεσα το ερώτημα στον κ. Δήμαρχο, «γιατί 1.500 και όχι 400 και όχι 1499 ή 700;» Η απάντηση δεν χορηγήθηκε ποτέ. Και ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί; Γιατί δεν υπάρχει σχεδιασμός! Απλά αποφασίζουμε και υποθέτω το ποιος αποφασίζει, να πάρουμε 1.500 κάδους!

Ορθά η κα Τσατσούλη είπε, «μα έχουμε ήδη 2.500, παίρνουμε 1.500!» Μα δεν είναι τα ερωτήματα αυτονόητα; Βεβαίως! Απαντήθηκαν; ..Όχι!. Όμως κάποιος βάζουν μία υπογραφή, το επαναλαμβάνω. Και λένε στον πολίτη, και λένε στο Δημοτικό Συμβούλιο και λένε στην Οικονομική Επιτροπή ότι εμείς έχουμε κάνει τη μελέτη μας και είναι η ανάγκη η απαραίτητη, ναι, να αγοραστούν οι 1.500, είπε κανείς όχι; Άμα το έχουμε ανάγκη να το πάρουμε, ασυζητητί! Τους έχουμε; Γιατί τα ποσά εγγράφηκαν μετά.... Γιατί είναι σημαντικά, είναι κονδύλια του Δήμου, είναι κονδύλια των πολιτών, δεν είναι κανενός αλλουνού! Δεν είναι γιατί τα φέραμε εμείς από τη δική μας τσέπη!! Μήπως αυτό το ξεχνάμε στη διαδρομή; Είναι χρήματα του Ηλιουπολίτη και της Ηλιουπολίτισσας και τί ζητάει; Καθαριότητα! Ναι, να την έχει! Να πληρώσει, ναι! Αλλά να έχει και καθαριότητα!

Αρα, λοιπόν, το πώς εμείς λέμε και προκηρύσσουμε διαγωνισμούς που εκθέτουν τον Δήμο και λέμε μεγάλους διαγωνισμούς, την έχουμε την ικανότητα; Απ' ό,τι φαίνεται, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν την έχει ο Δήμος.

Ο κ. Σόφης:

Είμαστε σήμερα σε μια πολιτική κρίση μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο και έτσι πρέπει να δούμε τα ζητήματα και πρέπει να πω το εξής.

Καταρχάς, πραγματικά είναι σωστό να μην μπαίνει κάποιος στα χωράφια μιας ξένης Παράταξης, στο βαθμό όμως που αυτό το πράγμα δεν επηρεάζει τη λειτουργία του Δήμου και της Δημοτικής Αρχής και τα προβλήματα των πολιτών. Εάν αυτό ισχύει, τότε δεν μπορεί να αφήνεις στο αλώβητο τελικά αυτήν την κατάσταση.

Και ξεκινάω με ορισμένες παρατηρήσεις.

Παρατήρηση πρώτη: Απευθύνομαι στον κ. Χατζηδάκη. Μας κορόιδεψες, Γιώργο, μας κορόιδεψες στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο που συζητάγαμε για τον ηλεκτροφωτισμό, γιατί μας είπες με σαφήνεια τότε

ότι σε ό,τι αφορά το ζήτημα το να μην μπαίνουν Ασφαλιστικές Εταιρείες μέσα στη διαδικασία, είναι προς όφελος του Δήμου και σε μια τέτοια....

Μισό λεπτό. Αν διαφωνεί ο Αντιδήμαρχος, λέει «δεν είναι έτσι τα πράγματα», και παίρνει μία άλλη θέση.

Ε, εντάξει τώρα! Εσύ μπορεί να μην το εισηγήθηκες αλλά εμείς δεν θα μυρίσουμε τα νύχια μας αν ο Αντιδήμαρχος διαφωνεί ή όχι. Εδώ εμφανίστηκε ένα ενιαίο πράγμα και στην ψηφοφορία ήσουν μαζί και το λέω με τον εξής τρόπο.

Πήγες μαζί με τον Δήμαρχο σε ένα ζήτημα και σήμερα τον κατηγορείς ότι έκανε έκνομες πράξεις.

Δεν συμφωνώ καθόλου, κ. Ευσταθίου, το Δημοτικό Συμβούλιο να κάνει συνολική τελικά... να προσφύγει στον Εισαγγελέα. Όποιος έχει τα στοιχεία, πάει στον Εισαγγελέα. Οι υπόλοιποι εμείς, για παράδειγμα, δεν έχουμε τα συγκεκριμένα στοιχεία και δεν θα μπούμε σε μια λογική να κυνηγάμε ούτε μάγισσες ούτε Δικαστήρια. Άλλωστε, δεν έχουμε καμία εμπιστοσύνη ότι το Δικαστήριο θα μας πάει σε κάποια απόφαση η οποία θα απαντήσει στα ζητήματα. Προφανώς είναι διαφορετική η προσέγγιση στο ζήτημα.

Δεύτερο θέμα: Κοιτάζτε να δείτε. Επί οκτώμισι χρόνια ήσασταν μαζί χέρι – χέρι σε όλα τα ζητήματα και σ' αυτά τα οκτώμισι χρόνια που ήμασταν σε αντιπαράθεση σε μια σειρά ζητήματα σοβαρά, γιατί υπάρχουν και ζητήματα τα οποία είναι δευτερεύουσας σημασίας, δεν ακούσαμε καμία διαφωνία! Από αυτήν την άποψη εμείς δεν αντιλαμβανόμαστε ποια ακριβώς είναι η διαφωνία σήμερα. Ξαφνικά μόνο σήμερα ξέσπασε το μεγάλο ζήτημα της αδιαφάνειας και της ρεμούλας, ας την πούμε έτσι; Αν ξέσπασε σήμερα, τότε ας μας πείσετε και είμαστε εδώ να συμφωνήσουμε μαζί σας. Αν όμως οκτώμισι χρόνια ήταν όλα ηθικά και αγνелиκά πλασμένα και ήταν περισσότερες όλοι, τί ακριβώς συνέβη σήμερα;

Γιατί, κοιτάζτε κάτι. Για μας τα μεγάλα ζητήματα δεν είναι αυτά. Στα οκτώμισι χρόνια λειτουργίας του Δήμου τα μεγάλα ζητήματα που αφορούν την καθαριότητα, που αφορούν το πράσινο, που αφορούν τον ηλεκτροφωτισμό, που αφορούν τους παιδικούς σταθμούς, που αφορούν τις εργασιακές σχέσεις και τα προβλήματα που υπάρχουν μέσα στο Δήμο, δεν είδαμε καμία απολύτως διαφοροποίηση. Ήσασταν χέρι – χέρι και μαζί.

Άρα, λοιπόν, δεν ανακαλύψατε ξαφνικά τον κακό Δήμαρχο σήμερα και είστε οι καλοί. Δεν μπορεί να αποτελέσει αυτό το πράγμα κολυμβήθρα του Σιλβάμ για κανέναν! Εμείς θεωρούμε ότι είστε από την ίδια μεριά του ποταμού, ανεξάρτητα αν σήμερα διαφωνείτε με τη συγκεκριμένη Παράταξη, που εμείς έχουμε τις εκτιμήσεις μας γιατί, αλλά δεν μας ενδιαφέρει κιόλας αυτή η ιστορία.

Να τελειώσω, γιατί δεν θέλω να πω πολλά πράγματα. Θέλω να πω το εξής. Τί θα αποκομίσει σήμερα ο κόσμος της Ηλιούπολης, ο κόσμος της εργασίας απ' αυτήν τη διαμάχη; Ότι εδώ υπάρχουν κάποιες εταιρείες, οι οποίες τί κάνουν; Ανταγωνίζονται και έχουν τους κολλητούς τους από εδώ κι από εκεί, το ποιος θα πάρει τη δουλειά! Αυτό θα μείνει τελικά σαν υπόθεση! Και αυτό το πράγμα βοηθάει τις πιο μαύρες δυνάμεις μέσα στην Πολιτεία και μέσα στην κοινωνία, οι οποίες τί θα πουν; Να, βρίστε τους αυτοί είναι όλοι και εν πάση περιπτώσει εάν κάποιος από εσάς θέλετε να παίξετε ένα τέτοιο παιχνίδι, εμάς μας είναι αδιάφορο. Εμείς όμως θέλουμε να φωνάξουμε όσο το δυνατόν μπορούμε πιο δυνατά ότι δεν είμαστε όλοι ίδιοι σε αυτήν την κοινωνία και θέλουμε το κούτελό μας να είναι καθαρό!

Ξανατονίζω, λοιπόν, και τελειώνω. Δεν μας ακουμπούν τα σκάνδαλα αυτής της πλευράς, όχι γιατί είμαστε αδιάφοροι απέναντι στα σκάνδαλα, αλλά γιατί νομίζουμε λέξεις διαφάνεια και αδιαφάνεια έχουν την ίδια ουσιαστικά λειτουργία μέσα στο συγκεκριμένο κοινωνικό σύστημα, καλύπτουν ανάγκες άλλες και πέρα από τις πραγματικές ανάγκες των πολιτών και από αυτή την άποψη ξανατονίζουμε και το λέμε, δεν μπορεί να αποτελέσει ούτε το Δημοτικό Συμβούλιο κολυμβήθρα του Σιλβάμ για κανέναν! Ούτε για τη Δημοτική Αρχή όπως μένει ούτε γι' αυτούς που σήμερα ξαφνικά βρήκαν τις διαφωνίες.

Ευχαριστώ.

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους Δημοτικούς Συμβούλους, οι οποίοι ανέφεραν τα εξής:

Ο κ. Νικηφόρος της παράταξης ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχα ετοιμάσει μία δήλωση χωρίς να γνωρίζω ότι θα προηγηθεί όλη αυτή η συζήτηση, την οποία και θα αναγνώσω και θα κάνω μία μικρή διαφοροποίηση στο τέλος. Διαβάζω, λοιπόν, τη δήλωση και θα κάνω την διαφοροποίησή μου, ελαφρά διαφοροποίησή μου στο τέλος.

«Κύριε Πρόεδρε,

κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αφορμή τις πρόσφατες παραιτήσεις των δύο Αντιδημάρχων και της ανεξαρτητοποίησης αυτών, καθώς και άλλων Δημοτικών Συμβούλων από την Δημοτική Παράταξη «ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ» στην οποία και εγώ ανήκω μέχρι σήμερα, αλλά κυρίως λόγω του περιεχομένου της επιστολής παραίτησης του Αντιδημάρχου Γιώργου Χατζηδάκη, αισθάνομαι την υποχρέωση και την ευθύνη να τοποθετηθώ με την παρακάτω δήλωση.

Η συνειδητή επιλογή μου να μη συμμετέχω κατά την τελευταία τετραετία σε διοικητικές θέσεις, οφείλεται σε δύο κυρίως λόγους.

Ο πρώτος έχει να κάνει με τον συγκεντρωτικό, κατά τη γνώμη μου, τρόπο διοίκησης που έχει επιλεγεί από τον Δήμαρχο και την έλλειψη αντιστοίχισης της ευθύνης και εξουσίας στις θέσεις ευθύνης, με αποτέλεσμα η τυπική συμμετοχή στη διοίκηση να μην έχει κανένα νόημα και ενδιαφέρον για μένα και να ελλοχεύει μόνο κινδύνους.

Ο δεύτερος έχει να κάνει με τη διαφορετική άποψη που έχω για ορισμένες επιλογές που αφορούν κυρίως στον τρόπο αντιμετώπισης των μεγάλων και σημαντικών θεμάτων που υλοποίησε, υλοποιεί ή προωθεί για υλοποίηση η παρούσα διοίκηση.

Είναι γνωστές, π.χ., οι διαφωνίες μου και οι θέσεις μου για την κατασκευή της αστικής σήραγγας Κατεχάκη – Βουλιαγμένης, όπως... όπως, αρκεί να χωρέσει το πακέτο Γιούνγκερ, με δεδομένο τον κίνδυνο η υπερτοπική κυκλοφορία που προέρχεται από τη λεωφόρο Αλίμου και κατευθύνεται κυρίως προς τη λεωφόρο Μεσογείων και Κηφισίας, να μην απορροφηθεί αλλά αντιθέτως να προσελκύσει νέα οχήματα από τις περιοχές Καλλιθέας, Ν. Σμόρνης, Ν. Κόσμου, Δάφνης, Αγ. Δημητρίου κλπ. που κατευθύνονται προς το αεροδρόμιο, χωρίς να λυθεί το μεγάλο κυκλοφοριακό πρόβλημα που ταλαιπωρεί επί 10ετίες την Ηλιούπολη αλλά να δημιουργήσει μεγαλύτερο και να θάψει οριστικά την επίλυσή του.

Για τον τρόπο υλοποίησης του έργου της αντικατάστασης του οδικού φωτισμού με λαμπτήρες τύπου led και κυρίως για το κομμάτι που αφορά τη λεγόμενη «έξυπνη διαχείριση», η οποία κατά τις πιο αισιόδοξες εκτιμήσεις θα αυξήσει το κόστος του έργου περισσότερο από 1 εκατ., ενώ το όφελος, αν λειτουργήσει, δεν θα υπερβεί το 10% της σημερινής ετήσιας δαπάνης φωτισμού.

Για την αισθητική υποβάθμιση που θα επιφέρουν οι πεζογέφυρες εντός της πόλης, ενώ τέτοιες εγκαταστάσεις τώρα πια γίνονται μόνο σε κεντρικές αρτηρίες, όπως είναι η λεωφόρος Βουλιαγμένης.

Για την υλοποίηση της δεύτερης προγραμματικής σύμβασης με το ΤΕΙ Κρήτης που αφορά στην κομποστοποίηση των κλαδοκάθαρων, ενώ είχαμε την εμπειρία από την προηγούμενη ανάθεση και θα μπορούσαμε με πολύ μικρότερη δαπάνη να προμηθευτούμε δικό μας εξοπλισμό και να αναθέσουμε έστω την επίβλεψη της υλοποίησης. Και άλλα, που δεν είναι του παρόντος.

«Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

όλα τα παραπάνω αφορούν διαφορετικές πολιτικές προσεγγίσεις που έχουν καθορίσει τη στάση μου έναντι της σημερινής Διοίκησης εντός του Δημοτικού Συμβουλίου και έναντι των παραταξιακών διεργασιών.

Όλα τα παραπάνω επηρεάζουν σίγουρα και κάθε σκέψη μου για μελλοντική συμπόρευση και στάση ως ενεργού ενασχολούμενου με τα δημοτικά πράγματα που σέβεται τον εαυτό του και τη μέχρι τώρα πορεία του.

Αυτό όμως δεν μου στερεί την ειλικρίνεια να αναγνωρίσω την εξαιρετική ικανότητα του Δημάρχου να διαχειρίζεται τα δημοτικά πράγματα και τον θεωρώ ως έναν πολύ καλό και επιτυχημένο Δήμαρχο, λαμβάνοντας ως δεδομένο βέβαια το τεκμήριο της έντιμης και χρηστής διαχείρισης και της νομιμότητας των πράξεων αυτού και των συνεργατών του, τα οποία μέχρι τώρα δεν αμφισβητήθηκαν.

Εξάλλου, για το έργο για τις πολιτικές επιλογές του ο Δήμαρχος θα κριθεί στις επερχόμενες εκλογές.

Η επιστολή παραίτησης, όμως, του Γιώργου Χατζηδάκη δημιουργεί ερωτηματικά για τα οποία αισθάνομαι την υποχρέωση να πάρω θέση.

Θα θεωρούσα λοιπόν απόλυτα κατανοητή και αιτιολογημένη την παραίτηση του κ. Χατζηδάκη και την αποχώρησή του από την Παράταξη αν στηριζόταν απλά και μόνο στην αθέτηση της υπόσχεσης του Δημάρχου να αποχωρήσει μετά τη δεύτερη θητεία του και δεν θα αποτελούσε αντικείμενο σχολιασμού από μέρους μου αλλά ούτε και θέμα συζήτησης εντός του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η αναφορά του όμως σε έκνομες πράξεις, δεν μπορούν να με αφήσουν αδιάφορο και πιστεύω ότι αφορούν και ολόκληρο το Δημοτικό Συμβούλιο, τη στιγμή μάλιστα που βρίσκονται σε στάδιο ανάθεσης οι διαγωνισμοί για το μεγαλύτερο έργο του Δήμου που αφορά στην αναβάθμιση του οδικού φωτισμού αξίας 3,5 εκατ. ευρώ και τη μεγάλη προμήθεια των 1.500 κάδων απορριμμάτων, και όχι μόνο.

Πέρα λοιπόν από την αυτονόητη υποχρέωση του καταγγέλλοντος να δώσει τις απαραίτητες διευκρινίσεις, επιτακτική είναι και η υποχρέωση του Δημάρχου να απαντήσει ικανοποιητικά και να προστατεύσει τον εαυτό του και τους συνεργάτες του εντός εύλογου χρόνου. Ο εύλογος χρόνος δεν μπορεί να υπερβεί τον χρόνο, την ημερομηνία συζήτησης του προϋπολογισμού.

Διαφορετικά, επιφυλάσσομαι να λάβω τις αποφάσεις μου.»

Η διαφοροποίησή μου. Σήμερα άκουσα με μεγάλη προσοχή τον Γιώργο Χατζηδάκη, είπε σημαντικά πράγματα. Άκουσα και την κα Χωματά που είπε πολλές αλήθειες. Κατάλαβα και τον Γιάννη Αντζινά, την ακύρωση που δεχόταν. Παρ' όλα αυτά, εγώ ουσιαστικά, απ' ότι ξέρετε, δεν συμμετέχω στις διεργασίες της

Παράταξης και γνωρίζετε τη θέση μου μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν θα διαγράψω μονοκοτυλιά τον Δήμαρχο, θα αφήσω την υπόθεση να εξελιχθεί και θα λάβω τις αποφάσεις μου εν καιρώ, αφού μάθω περισσότερα στοιχεία και θα δω τις ενέργειες του Δημάρχου.

Μέχρι τότε, θα μείνω και τυπικά έξω από την Παράταξη, και τυπικά έξω από την Παράταξη, χωρίς να τον καταδικάζω, σας λέω, αυτή τη στιγμή και θα κρατήσω στάση, όπως σε όλη μου την θητεία την τελευταία, θα στηρίζω τις αποφάσεις τις σωστές και θα κατηριάζω τις άλλες.

Όμως, αν θέλει να με ακούσει, ας κοιτάξει λίγο τους συνεργάτες του μήπως κάτι δεν πάει καλά. Δεν μπορεί ο Γιώργος Χατζηδάκης να λέει αυτά τα πράγματα και μάλλον θέλει να πει κι άλλα που δεν μπορεί να τα πει, δεν το ξέρω. Αυτά θέλω να διαγνώσω και να το δω.

Προσωρινά, λοιπόν, μένω εκτός της Παράταξης, θα στηρίζω τις αποφάσεις της Διοίκησης που είναι σωστές και αφορούν την πόλη αλλά και δεν μπορώ να αποφασίσω για την οριστική μου.... και αν μετά δω ότι ο Δήμαρχος δικαιώνεται και δεν συμβαίνει τίποτα από τις ενέργειές του, τότε θα επανακάμψω, εφόσον βέβαια το θέλει κι εκείνος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ασβεστάς της παράταξης ΗΛΙΟΥ-ΠΟΛΙΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ:

Η σημερινή μας συζήτηση, όπως ακούστηκε, έχει έναν έντονο προβληματισμό.... Είναι μία συζήτηση που εύκολα μπορούμε εδώ πέρα να την πάμε την κουβέντα όπου θέλουμε, το κατά κοινώς λεγόμενο δηλαδή, «ο τσουκαλάς το κολλάει όπου θέλει το χερούλι στο τσουκάλι».

Τί σημαίνει αυτό; Έχουμε εδώ πέρα σήμερα μια καταγγελία για έκνομες καταστάσεις. Πέστε μου εδώ πέρα, ποιός άλλος δρόμος υπάρχει για να μπορέσουν αυτά να διαλευκανθούν; Ποιά είναι η νόμιμη οδός; Ποια είναι αυτή; Ο Εισαγγελέας; Οι Ορκωτοί Λογιστές; Ό,τι μπορεί να γίνει, να πάρει απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο να γίνει. Πάει αυτό, το τελειώσαμε.

Το διακύβευμα όμως ποιο είναι; Πώς μπορούμε να αποφύγουμε τέτοιου είδους καταστάσεις στο μέλλον; Αυτό είναι το ερώτημα!

Υπάρχουν σήμερα άνθρωποι οι οποίοι σκέπτονται και πράττουν στη Διοίκηση του Δήμου κατά το δοκούν με δικά τους συμφέροντα κλπ. κλπ.; Γιατί εδώ αυτά υπονοούνται. Ότι χρηματίζονται ενδεχομένως ή έχουν επαφές με εταιρείες κλπ., κλπ. Αυτά είναι πολύ βαριές κατηγορίες. Πώς θα τα παρακάμψουμε λοιπόν αυτά; Μόνο με τη διαφάνεια! Τί σημαίνει διαφάνεια και πώς αυτή θα επιτευχθεί; Άμα δεν υπάρχει δημαρχοκεντρικό σύστημα λειτουργίας στους ΟΤΑ. Ξεκάθαρα πράγματα!

Εμείς, όταν ήρθαμε εδώ πέρα σαν «ΗΛΙΟΥ-ΠΟΛΙΣ», σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο, υπερασπιζόμενοι τη λογική της απλής αναλογικής και το πώς θα διαμορφωθεί μεθαύριο η σύνθεση του Δημοτικού Συμβουλίου και το πώς θα διοικείται ένας Δήμος, αυτό το πράγμα το κάναμε πράξη. Και προσπαθήσαμε σε όλα τα θέματα που αφορούν την πόλη να πάρουμε θέση όχι με λαϊκίστικες απόψεις αλλά με θέμα να συμβάλλουμε για το καλό της λύσης των προβλημάτων. Γι αυτό κατηγορηθήκαμε!

Σήμερα βγαίνουν εδώ μέσα κάποιοι, βγαίνουν στα site και λένε ότι εμείς έχουμε μοιράσει θέσεις με τον Δήμαρχο! Ότι έχουμε μοιράσει ποιοι θα είναι Αντιδήμαρχοι, είναι όλα μοιρασμένα! Τόσο τους κόβει, τόσα λένε!

Αλλά αν θέλουμε να υπηρετήσουμε αυτή τη λογική του να πάμε δύο βήματα μπροστά, η λύση είναι αυτή. Να υπάρχουν συναινετικές διοικήσεις, να ενώνουμε την πόλη, να υπάρχει διαφάνεια πλήρης, να είναι ενημερωμένος ο κάθε Δημοτικός Σύμβουλος για το τί συμβαίνει και να μπορούμε να παίρνουμε αποφάσεις.

Δηλαδή, σήμερα εγώ θα μπορούσα εδώ πέρα και να έρθω και να λέω ότι όντως τα πράγματα είναι όπως τα λέει ο φίλος μου ο κ. Χατζηδάκης και θα μπορούσε κάλλιστα κάποιος να πει ότι έχει δίκιο ο Δήμαρχος και ο Χατζηδάκης έχει άδικο!

Αυτό όμως είναι ένα γαϊτανάκι, το οποίο βέβαια μπορούμε να το εξυπηρετήσουμε αλλά κάποια στιγμή πρέπει να πάρουμε και να δώσουμε και μία λύση μελλοντική και η μελλοντική λύση είναι αυτή που προείπα. Το να πηγαίνουμε και να ερχόμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο και να μην παίρνουμε θέση στα ζητήματα πώς θα λυθούν, εάν θα πάρουμε στον διαγωνισμό, εάν θα πάρουμε δάνειο, εάν δεν πάρουμε δάνειο, αυτά είναι υπεκφυγές και μέσα σε αυτές τις αντίξοες συνθήκες που σήμερα αναδεικνύονται, εμείς αυτό το επιχειρήσαμε και το κάναμε πράξη.

Γι' αυτό, κλείνοντας, θέλω να σας πω ότι η λύση είναι μόνο όταν υπάρχει διαύγεια, διαφάνεια σε όλα τα θέματα και συμμετοχή και αυτά επιτυγχάνονται μόνο με την απλή αναλογική.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αντύπας της παράταξης ΗΛΙΟΥ-ΠΟΛΙΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ:

Καλησπέρα κι από εμένα.

Φυσικά συμφωνώ και με αυτά που είπε και ο κ. Ασβεστάς και κ. Κοκοτίνης και σχεδόν με τα περισσότερα απ' όσα ακούστηκαν εδώ.

Απλώς και το ήθελα να το κάνω σαν ερώτηση, για να είναι κατά νου. Στην Οικονομική Επιτροπή που ετέθη το θέμα για να ξαναγίνει ο διαγωνισμός για τους κάδους, είχε και τις καινούργιες τεχνικές προδιαγραφές. Εγώ είχα κατεβάσει από το site του Δήμου τις τεχνικές προδιαγραφές για τους κάδους στον προηγούμενο διαγωνισμό. Είδα, λοιπόν, δεν το διάβασα όλο, να μην λέω ψέματα, είδα ότι σε δύο – τρία σημεία, π.χ. ένα λαμάκι που έλεγε 2,5 χιλιοστά να είναι το λαμάκι, σε αυτό έλεγε 2 κλπ. και ζήτησα αν άλλαζαν οι προδιαγραφές. Έχει καμία σχέση με αυτά που λέει ο κ. Χατζηδάκης αυτό;

Σε κατ' ιδίαν απάντηση που έλαβα, ήταν για να συμμετέχουν- σε κατ' ιδίαν, και δεν λέω το όνομα- είναι «για να συμμετέχουν περισσότερες εταιρείες». Δηλαδή, οι πρώτες προδιαγραφές περιόριζαν τον αριθμό των εταιρειών; Δεν ξέρω και να ξέρουμε, τέλος πάντων, ποιοί είναι αυτοί που συντάσσουν αυτές τις τεχνικές προδιαγραφές για τέτοιες αγορές. Θυμάστε τί είχε γίνει εδώ πέρα με το περιβόητο πλυντήριο, που μέχρι και κωδικό που αντιστοιχούσε δεν ξέρω πού είχε επάνω, με μια αντλία την οποία μετά αποδείχθη ότι δεν χρειαζόταν η αντλία, όχι δεν χρειαζόταν, δεν μπορούσαμε να την πάρουμε και ενώ οι προδιαγραφές οι καινούργιες του πλυντηρίου δεν είχαν την αντλία, ο τελικός προϋπολογισμός για τη μελέτη ήταν το ίδιο ποσό.

Η κ. Δουβή της παράταξης ΗΛΙΟΥ-ΠΟΛΙΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ:

Εγώ ήθελα να συμβάλω στη συζήτηση με δύο σκέψεις, ότι πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί τί καταγγέλλουμε, τί λέμε κλπ., γιατί ρίχνουμε νερό στον μύλο, όπως προείπε εδώ και ο κ. Σόφης και υπονοήθηκε,

δηλαδή δίνουμε στο μύλο τις εναντίον των δημοκρατικών διαδικασιών που πρέπει να υπάρχουν. Κάποιος ακούγοντας όλα αυτά, λέει «τί κάνετε εσείς, δηλαδή;» Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

Επίσης, να πω το άλλο. Δεν καταλαβαίνω τη λέξη, τελείωσα Νομική, τελείωσα μεταπτυχιακό φιλοσοφίας του Δικαίου, το έκνομο. Η παράνομο υπάρχει ή σύννομο. Το έκνομο, δεν το κατάλαβα. Αν μπορεί να μας το εξηγήσει και βγήκε σε ανακοίνωση και πώς το καταβαίνετε όλοι και συζητάτε πάνω σε αυτό; Έκνομη πράξη δεν μπορεί να πει. Κάποιος λέει παράνομη. Μήπως φοβάστε να πείτε τη λέξη παράνομη; Όποιος έχει ο,τιδήποτε να καταγγείλει, κατά τη γνώμη μου, γιατί λειτουργώ και με το Δίκαιο, η δουλειά μου είναι το Δίκαιο, από το Σύνταγμα ο καθένας μας όταν αντιμετωπίζει μία παράνομη πράξη, δεν την κάνει, δεν την εκτελεί, την καταγγέλλει, έτσι; Πρέπει να απέχουμε. Ο καθένας όταν έχει μπροστά του μια παράνομη πράξη δεν την εκτελεί, απλούστατα, ή την καταγγέλλει. Έχουμε όλοι μας ατομικό καθήκον καταρχήν. Το έκνομο αυτό, εγώ δεν το καταλαβαίνω.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πούλος της παράταξης ΕΝΩΤΙΚΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ:

Φθάνοντας, λοιπόν, στις παρυφές της σημερινής Διοίκησης, θα μιλήσω λίγο πώς εγώ αισθάνομαι. Αισθάνομαι ότι σε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο πολλοί από εμάς δεν μπορέσαμε να σώσουμε ούτε την αξιοπρέπειά μας. Θέλω να πω ότι με τις παραιτήσεις των τεσσάρων φίλων Αντιδημάρχων και Δημοτικών Συμβούλων, μπήκαν οι σφραγίδες της πραγματικής, της κακής λειτουργίας αυτού του Δημοτικού Συμβουλίου.

Θέλω να πω ότι όλα αυτά τα χρόνια ήταν η παράσταση του ενός, ο χορός του ενός. Θα ήθελα, λοιπόν, χωρίς να πω πάρα πολλά πράγματα και να διευκολύνω και λίγο τον Πρόεδρο που έχει πρόβλημα με τον χρόνο, ήθελα να μιλήσω με τα λόγια που έχει εκφράσει ο νυν Δήμαρχος εγγράφως, προφορικά, σε όλες τις διαδικασίες ότι «ένας Δήμαρχος δικαιούται και πρέπει να είναι δύο τετραετίες, γιατί μετά γίνεται καθεστώς». Έχω την εντύπωση, όλες αυτές οι διαδικασίες που συζητάμε σήμερα δείχνει ότι πραγματικά βαίνουμε σε μια καθεστωτική διαδικασία. Θα παρότρυνα λοιπόν τον Δήμαρχο, εάν όντως τα πιστεύει αυτά, μάλλον θα πρέπει να πάει σπίτι του.

Ο κ. Χρυσουλάκης της παράταξης ΗΛΙΟΥ-ΠΟΛΙΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ:

Ευχαριστώ, κ. Πρόεδρε. Καλησπέρα σας.

Θα μεταφέρω κι εγώ και τη δική μου εκτίμηση. Προφανώς τα γεγονότα αυτά και τα φαινόμενα είναι ιδιαίτερα λυπηρά, έχουν, όπως φαίνεται, σύνθετα χαρακτηριστικά, σαφώς και προσωπικά και πολιτικά χαρακτηριστικά. Το θέμα είναι ότι αναδεικνύουν μία άσχημη και θα έλεγα ακόμα και παρακμιακή εικόνα της Δημοτικής Αρχής και του Δήμου Ηλιούπολης και γι' αυτόν τον λόγο πρέπει να υπάρξουν καθαρές, αναλυτικές εξηγήσεις μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Φαίνεται πως υπάρχει βάθος, υπάρχει ιστορικό, υπάρχει παρελθόν και το σπουδαιότερο ίσως είναι ότι υπάρχει και μέλλον και θα υπάρχουν και εξελίξεις και δύσκολο μέλλον. Αυτή είναι η προσωπική μου εκτίμηση.

Ό,τι χρειαστεί, να πάρει το δρόμο της Δικαιοσύνης. Από εκεί και πέρα είναι φανερό ότι πρόκειται προφανώς και για διατιθέμενα προσωπικά, ιδεολογικά αλλά και πολιτικά συμφέροντα και στόχους και επιδιώξεις.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καλαντίδης της παράταξης ΗΛΙΟΥ-ΠΟΛΙΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ:

Ένα λεπτό μόνο, κ. Πρόεδρε.

Με αφορμή αυτά τα γεγονότα, εγώ προβληματίστηκα αρκετά και νομίζω είναι ευκαιρία τώρα να πούμε, στο λίγο διάστημα που έχει απομείνει μέχρι τις επόμενες εκλογές, ότι στο νέο πολιτικό τοπίο που θα διαμορφωθεί με την εφαρμογή της απλής ανάθευτης αναλογικής, νομίζω ότι πλέον τα προβλήματα θα μπορούν να αντιμετωπίζονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, γιατί βλέπετε ότι καταρρίπτεται ο μύθος ότι τα πλειοψηφικά συστήματα διαμορφώνουν σταθερότητα διακυβέρνησης. Βλέπετε ότι μπορεί αυτά τα πλειοψηφικά συστήματα, παρ' όλο που δημιουργούν μονοκομματικούς σχηματισμούς, έχουν σοβαρές παρενέργειες.

Άρα, ελπίζω ότι με την απλή αναλογική, που χρόνια αγωνιζόμασταν για την εφαρμογή της, μέσα από τις δημοκρατικές συλλογικές διαδικασίες και τη συνεννόηση, θα έχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα πάνω στα προβλήματα της πόλης.

Αυτόν τον προβληματισμό ήθελα να βάλω.

Ο κ. Δημητρόπουλος της παράταξης ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ:

Σχετικά με το θέμα που συζητήσαμε εκτενώς σήμερα, εγώ όπως γνωρίζετε έχω διατελέσει Αντιδήμαρχος Οικονομικών και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ηλιούπολης. Όπως γνωρίζετε, είμαι και ένας άνθρωπος ο οποίος είμαι και επιχειρηματίας και σε τέτοια θέματα διαφθοράς, ηθικής κλπ., δεν δέχομαι μύγα στο σπαθί μου.

Εγώ ενημερώνω το Σώμα ότι έχω κινηθεί ήδη με εξώδικο κατά του κ. Χατζηδάκη, γιατί θεωρώ ότι οι αόριστες αναφορές για έκνομες συμπεριφορές κάποιων λίγων μελών της Δημοτικής μας Αρχής, όπου σήμερα ερχόμαστε, δεν αναφέρεται σε ονόματα της Δημοτικής Αρχής, αφήνει κάποια υπονοούμενα για κάποιους υπηρεσιακούς, αλλά για πολιτικά πρόσωπα δεν αναφέρεται, εγώ θα περίμενα από τον κ. Χατζηδάκη κάτι περισσότερο, δεν το είδαμε αυτό σήμερα και τουλάχιστον όσον με αφορά, το πρόσωπό μου, γιατί και τον χρονικό ορίζοντα στον οποίο τελέστηκαν αυτές οι πράξεις τις οποίες διαπίστωσε δεν τον προσδιορίζει στην επιστολή παραίτησής του, το αφήνει αόριστο, και ο καθένας στην πόλη, στο καφενείο, σπουδήποτε, μπορεί να υποθέσει, «α! τις έκνομες συμπεριφορές μήπως τις έκανε ο Δημητρόπουλος; Μήπως είναι κι ο Καλούδης; Μήπως είναι και ο Θέμις ο Γιαννόπουλος;»

Λοιπόν, αυτά τα πράγματα δεν είναι σοβαρά για έναν άνθρωπο, όπως δήλωσε, ο οποίος είναι πολιτικό ον. Αυτά θυμίζουν Στέφανο Χίο, ότι οι μισοί στη Βουλή είναι κλέφτες και άντε βρες ποιοι είναι οι άλλοι μισοί που δεν είναι. Θα περίμενα λίγο μεγαλύτερη σοβαρότητα από έναν άνθρωπο όπου έχει διατελέσει επτά Αντιδήμαρχος και γνωρίζει τις ευθύνες που έχουμε. Έχουμε περάσει από το ίδιο μετερίζι, όπως γράφει στην επιστολή του, και δεν μπορεί να σπιδώνει και να πετάει λάσπη έτσι, κι όποιον πάρει ο Χάρος!

Αν έχει κάτι να πει για κάποιους, μπορεί να το πει. Και πρώτος εγώ τον κάλεσα, προφανώς το κάνω για να διασφαλίσω και το όνομά μου το ίδιο, δεν μπορεί να κυκλοφορούμε στο δρόμο και από κάποιες, γιατί ακούσαμε εδώ πέρα και έχει βαρύτητα αυτά που λέει ο κ. Χατζηδάκης ότι ήταν επτά χρόνια το δεξί χέρι του Δημάρχου. Ναι, το ξέρει όλη η πόλη. Δεν μπορεί λοιπόν να βγαίνει δημόσια, να στέλνει παντού μία επιστολή

και να λέει «κάποιοι από την Δημοτική Αρχή..», εννοώντας φυσικά και πολιτικά πρόσωπα όχι μόνο συνεργάτες, γιατί Δημοτική Αρχή είμαστε οι Δημοτικοί Σύμβουλοι και οι Αντιδήμαρχοι, δεν μπορεί να βγαίνει και να πετάει έτσι λάσπη κι όποιον πάρει ο Χάρος. Δεν θα του άρεσε και του ίδιου άμα γινόταν χωρίς στοιχεία, δεν μ' αρέσει κι εμένα. Κι εγώ απλά ενημερώνω το Σώμα ότι έχω ξεκινήσει ήδη νομικές ενέργειες και αν δεν ανακαλέσει ως προς το πρόσωπό μου τουλάχιστον, δεν ξέρω τί θα κάνουν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι, θα κινηθώ αλλιώς.

Ο ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος κ. Σεφτελής:

Όντως, όπως είπε και ο κ. Πανταζόπουλος, η συζήτηση σήμερα που γίνεται με αφορμή τις εξελίξεις στην Παράταξη που διοικεί τον Δήμο, δημιουργεί νέα δεδομένα και ένα νέο τοπίο στο οποίο πρέπει να σταθούμε όλοι υπεύθυνα και πρέπει να δούμε από δω και πέρα καταρχάς το τί μήνυμα θα φύγει στην κοινωνία από αυτήν τη συζήτηση που γίνεται και έχει κορυφωθεί στην πόλη μας και κυρίως συγκεκριμένες προτάσεις που πρέπει να κάνουμε.

Είναι γεγονός ότι σε συνδυασμό και με την ισχύ της απλής αναλογικής στις επόμενες εκλογές, δημιουργείται ένα νέο τοπίο για τις διοικήσεις των Δήμων τα επόμενα χρόνια. Όλα αυτά σχετίζονται, για μένα, και με τα θέματα αυτά που συζητάμε. Προχωράμε και πάμε σε ένα νέο μοντέλο διοίκησης των Δήμων, σαφώς καλύτερο για μένα, αρκεί να σταθούμε υπεύθυνα και να υπερασπιστούμε αυτό το αγαθό της απλής αναλογικής χωρίς να δημιουργήσουμε πρόβλημα και στη διοίκηση των Δήμων αλλά και υπόνοιες και υποψίες στους πολίτες ότι κάποια πράγματα προαποφασίζονται ή προδρομολογούνται ενόψει των επερχόμενων Δημοτικών εκλογών.

Για να θυμίσω στο Σώμα, γιατί ειλικρινά κάποιος άλλος στη θέση μου θα μπορούσε να μιλάει σήμερα και να νοιώθει ικανοποιημένος από αυτήν την εξέλιξη με την έννοια ότι θέματα σχετικά, με αφορμή βέβαια άλλα θέματα παραιτήθηκα εγώ το 2016, αλλά περιλάμβαναν καθαρά θέματα λειτουργίας του Δήμου, του Δημάρχου και της Παράταξης που διοικούσε τον Δήμο.

Δεν αισθάνομαι δικαιωμένος, πραγματικά με λυπεί η όλη εξέλιξη των πραγμάτων, γιατί γι' αυτήν την Παράταξη εγώ έχω δουλέψει από το 2007, πριν ακόμα δημιουργηθεί και το ξέρουν πάρα πολύ καλά την προσπάθεια που κάναμε, οι πρώτοι, στο να φέρουμε καινούργιες αντιλήψεις, καινούργιες απόψεις σε ό,τι αφορά τη διοίκηση του Δήμου.

Η εξέλιξη βέβαια, έτσι όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα, ήταν τελείως διαφορετική από αυτά τα οποία περιμέναμε και προσδοκούσαμε όλοι. Αναφερθήκανε και οι συνάδελφοι οι οποίοι παραιτηθήκαν.

Δυστυχώς όμως και οφείλω να το πω, αλλά θα είμαι αμερόληπτος εντελώς στη στάση μου και στην τοποθέτησή μου, ο δρόμος μου από τα τέλη του 2015, περίπου δέκα μήνες πριν παραιτηθώ, ήταν πολύ δύσκολος μέσα στην Παράταξη και μπορώ να πω ότι κρατήθηκα με τα «δόντια», έστω και στη θέση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που δεν ασκεί διοίκηση βέβαια, είναι ένας θεσμικός ρόλος.

Μία παρατήρηση να κάνω εδώ εμβόλιμα και να πω ότι δεν συζητάμε για τα εσωτερικά απλά μίας Παράταξης, συζητάμε για νοσοτροπίες, αντιλήψεις και όλα αυτά της Παράταξης που διοικεί τον Δήμο. Άρα, έχει ιδιαίτερη σημασία στο να ειπωθούν κάποια πράγματα εδώ και προφανώς να γίνουν κοινωνικοί και οι πολίτες της πόλης μας.

Ο δρόμος, λέω, ήταν μοναχικός, γιατί ιδιαίτερα μετά την παραίτησή μου, στις 13.10.2016 να θυμίσω, δυστυχώς παραποιήθηκε και το νόημα και ο σκοπός της παραίτησής μου τότε. Όταν παραιτήθηκα, αν ανατρέξετε στα πρακτικά και στο σχετικό υλικό, είχα δηλώσει τότε ότι «να μη γίνει το λάθος να χαρακτηριστεί η παραίτησή μου τότε ως χτύπημα στην καρδιά, ας το πούμε, στη συνείδηση της Παράταξης αλλά να δοθεί η ευκαιρία, χωρίς εμένα, να εξετάσουν οι συνάδελφοί μου, οι συναγωνιστές μου το τι φταίει και να δοθούν λύσεις.

Αντί αυτών όμως, δυστυχώς, και αυτή είναι η θλίψη μου, δεν έγινε ούτε η προσπάθεια το να δοθούν λύσεις, τουλάχιστον λύσεις δεν δοθήκανε, αλλά αντίθετα παραποιήθηκε και το νόημα της παραίτησής μου. Όλοι μπήκαν σε μία διαδικασία να υποβαθμιστεί η παραίτηση, να ξεφύγουμε από τα πολιτικά χαρακτηριστικά τα οποία είχε και να πάμε στα προσωπικά. Η προσωπική ζωή και οι προσωπικές επιλογές ενός πολίτη κρεμάστηκε στα μανταλάκια. Και αυτό είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να βιώσει ένας αιρετός, ένας άνθρωπος που θέλει υπεύθυνα να κάνει...Και, δυστυχώς, αυτή η αντιμετώπιση υπήρξε συνολική, ακόμα και από τους συναδέλφους, που πρόσφατα παραιτηθήκανε.

Παρακάμπτω όμως, γιατί πρέπει να σταθούμε όλα αυτά, δεν μιλάμε εδώ πέρα προσωπικά, πρέπει να μιλάμε πολιτικά, και θέλω να πω ότι πλέον τα δεδομένα που δημιουργούνται από τις παραιτήσεις αυτές και από τις αναφορές που έχουν γίνει είναι διαφορετικά πλέον και τίποτα δεν είναι το ίδιο όπως ήταν μέχρι τώρα σε ό,τι αφορά τη διοίκηση του Δήμου μας.

Τί πρέπει να γίνει. Και μετά θα κάνω και κάποιες παρατηρήσεις στα κείμενα των παραιτήσεων.

Καταρχάς να αναφερθώ στις αναφορές που γίνανε, όντως η έκφραση έκνομη συμπεριφορά είναι πολύ προσεγμένη και πραγματικά εδώ πέρα θα συμφωνήσω με την κα Δουβή ότι, ή παράνομη είναι μία πράξη ή νόμιμη. Είναι προσεγμένη, παρ' όλα αυτά έχει τη σημασία της με όλα αυτά τα στοιχεία που μας έφερε ο συνάδελφος ο κ. Χατζηδάκης σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Πρέπει άμεσα να κινηθεί η διαδικασία, για μένα, και από την πλευρά του κ. Χατζηδάκη γι' αυτά τα οποία καταγγέλλει, τεκμηριωμένα να πάνε στη Δικαιοσύνη ή στους ελεγκτικούς μηχανισμούς, είναι υποχρέωση του συναδέλφου γιατί είναι σοβαρά θέματα έτσι όπως τα έχει παρουσιάσει, να το κάνει, όπως το ίδιο περιμένω και από την πλευρά του Δημάρχου και της Διοίκησης, γιατί εδώ πέρα ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι για άλλες πράξεις ο Δήμαρχος, κάποιος τον στραβοκοιτάει στο δρόμο, και του κάνει μήνυση.

Εδώ πέρα πρέπει να υπάρξουν ειδικά θέματα ηθικής όταν αφορούν τα μέλη μιας Παράταξης και τη λειτουργία ενός Δήμου μόνο και μόνο για να υπερασπιστεί αυτό το δικαίωμα πρέπει να οδηγήσει ο ίδιος με δική του πρωτοβουλία το θέμα στη Δικαιοσύνη. Άρα περιμένω και από τη μια πλευρά και από την άλλη, είναι ένας ο δρόμος, είναι μονόδρομος, για να μην υπάρχουν σκιές.

Αναφερόμενος στο κείμενο της παραίτησης του κ. Χατζηδάκη, θέλω να πω όντως, ότι είχε γίνει μεγάλη προσπάθεια για το νοικοκύρεμα των οικονομικών του Δήμου και σε αυτό συμβάλανε όλοι, ήταν μια συλλογική προσπάθεια, ήταν προσπάθεια η οποία άρχισε προφανώς από τον Δήμαρχο, από τον πρώτο Αντιδήμαρχο των Οικονομικών τον κ. Νικηφόρο, μετέπειτα τον Αντιδήμαρχο τον κ. Δημητρώπουλο και προφανώς και από τον ίδιο τον κ. Χατζηδάκη.

Δημιουργούνται έτσι κάποια ερωτήματα, τα οποία τα θέσανε συνάδελφοι, ότι όταν έναν συνεργάτη τον έχει εμπιστευτεί ο Δήμαρχος για οκτώ χρόνια, τον έχει.... είναι πραγματικά, έχει υπερσυγκέντρωση

αρμοδιοτήτων, πρέπει κάποια πράγματα να διευκρινίζονται. Τί εννοούμε τις έκνομες συμπεριφορές και όλα αυτά.

Δεν μπορούμε τώρα να ερχόμαστε και να λέμε, με όση βαρύτητα έχουν, εκτός κι αν υπάρξει άλλη εξέλιξη.

Σε αυτό που έχει αναφέρει ο κ. Βιδάλης για τις αποφάσεις που παίρνονται από μια μικρή ομάδα, ναι, έτσι είναι! Έτσι είναι, και προφανώς τέτοιες σημαντικές αποφάσεις που αφορούν τη Διοίκηση και τα θέματα του Δήμου δεν ήταν κοινονοί όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι και η Παράταξη και προφανώς υπήρχε ένα έλλειμμα δημοκρατίας. Έτσι υπολειπυργούσαν τα όργανα όλο αυτό το διάστημα, υπήρχε η καθεστωτική νοοτροπία, έτσι εγκαθιδρύθηκε και προχώρησε και σ' αυτήν βέβαια τη μικρή ομάδα, ξέρει ο συνάδελφος ο κ. Βιδάλης, τη στενή ομάδα, ποιοί συμμετείχαν όλα αυτά τα χρόνια.

Δεν θέλω να επεκταθώ γιατί δεν θέλω να ξεφύγουμε από τον στόχο, ο στόχος μας πρέπει να είναι να βελτιώσουμε κάποια πράγματα, αυτά που δεν μπόρεσε εσωτερικά να λύσει μία Παράταξη, να τα λύσει το Δημοτικό Συμβούλιο.

Σε αυτά τα οποία, τα πολύ σοβαρά- και κλείνω με αυτό- στα οποία αναφέρθηκε ο κ. Αντζινάς για την ενεργοποίηση μηχανισμών, καταστροφικών μάλιστα μηχανισμών, προφανώς αναφερόμενος στην καθαριότητα για πισώπλατες μαχαιριές κ.λπ., θέλω να πω, καταρχάς να διευκρινίσω ότι εγώ ως Αντιδήμαρχος Καθαριότητας είχα άριστη συνεργασία και με τον Διευθυντή τον κ. Σχίζα και με τους υπαλλήλους και είχα βρει μια χρυσή τομή σε αυτό που έπρεπε εγώ να ισορροπήσω, ανάμεσα σε αυτό που πραγματικά ήθελε η Διοίκηση και σ' αυτό που διαφορετικά λεγόταν και το ξέρουν οι συνάδελφοί μου και ο κ. Αντζινάς, όταν κυριαρχούσε η άποψη μέσα στα όργανά μας από το στόμα του Δημάρχου ότι, όλα στους ιδιώτες....

Ο κ. Καλούδης της παράταξης ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ:

Καλησπέρα σε όλους.

Ούτε υπερασπιστής κανενός θα το παίζω αλλά ούτε και θα έχω καταγγελτικό ρόλο. Θα προσπαθήσω το μόνο να κάνω, με τα λίγα λόγια που θα πω, πραγματικά είμαι σε δύσκολη θέση γιατί η ανεξαρτητοποίηση των συναδέλφων ελπίζω να μην αφήνουν κανένα υπονοούμενο ότι τώρα είναι αδέκαστοι οι εν λόγω κύριοι και εμείς είμαστε οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι σε ένα πιθανό σκάνδαλο. Αυτό νομίζω ότι έχουμε τον τρόπο να το αποδείξουμε και να το υπερασπιστούμε.

Οκτώ χρόνια μέλος της Οικονομικής Επιτροπής είμαι, ίσως ο μακροβιότερος, νομίζω, κα Σερέτη πρέπει να είμαστε μαζί, και θεωρώ ότι όσοι ήταν Πρόεδροι της Οικονομικής Επιτροπής ερχόντουσαν με ένα κύριο γνώρισμα στις συνεδριάσεις, να μας προστατεύσουν. Και αυτό θεωρώ δεδομένο ως σήμερα και με τον απερχόμενο Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής τον κ. Χατζηδάκη και με τους προϋπάρχοντες, τον κ. Νικηφόρο, τον κ. Δημητρόπουλο αλλά και με τη υφιστάμενη Πρόεδρο όταν εφόσον καταλάβει το αντικείμενό της και της δοθεί ο ανάλογος χρόνος, ότι όλοι είχαν την ίδια διάθεση.

Δεν μπορώ να αντιληφθώ ως μέλος της Οικονομικής Επιτροπής πώς έγιναν όλα αυτά τα πράγματα και έρχομαι σε ένα Δημοτικό Συμβούλιο να αντιληφθώ ότι κάτι έκνομο, που δεν υπάρχει αυτή η έκφραση, ή νόμιμο ή παράνομο, και φτάσαμε εδώ να το συζητάμε.

Πιστέψτε με, δεν έχω διαβάσει την επιστολή του κ. Χατζηδάκη, όχι γιατί απαξίωσα, γιατί δεν είχα τον χρόνο λόγω του φόρτου εργασίας που έχω στο κομμάτι που μου έχει ανατεθεί στο ΚΑΦΑΔΗΛ. Βέβαια, από τα συμφραζόμενα και από τις σκόρπιες κουβέντες του διαδρόμου στο δια ταύτα ήρθαμε εδώ να αναζητηθούν κάποιες ευθύνες.

Πραγματικά όμως διερωτώμαι, είναι στραβός ο γιαλός ή στραβά αρμενίζουμε; Μιλάμε όλοι για το ίδιο πράγμα; Βούτυρο στο ψωμί της αντιπολίτευσης βέβαια η σημερινή κουβέντα, γιατί ακούσαμε πολλές θέσεις, από ένα σημείο και μετά έχασα την μπάλα γιατί πράγμα συζητάμε. Συζητούσαμε με αφορμή κάτι που είπε ο κ. Χατζηδάκης και ξαφνικά εδώ πέρα αναπτυστήκανε δεκάδες θέματα, που δεν αφορούσαν το συγκεκριμένο θέμα.

Η εσωστρέφεια είναι κακό πράγμα και η εσωστρέφεια όχι μόνο σε μια ομάδα, όχι σε ένα Δημοτικό Συμβούλιο αλλά και σε ακόμα μεγαλύτερες ομάδες. Εδώ, κύριοι, πριν τέσσερα χρόνια ξεκινήσανε 25 άνθρωποι και μιλάω για την ομάδα Διοίκησής μας, με κάποιους οραματισμούς και κάτω από τη σκέπη ενός ανθρώπου, του Δημάρχου μας.

Σήμερα ανακαλύψαμε ποιός είναι ο χαρακτήρας του Βαλασόπουλου; Χρειάζεται οκτώ χρόνια για κάποιους να συστηθούν με τον Βαλασόπουλο και να αντιληφθούν το αυταρχικό του χαρακτήρα του και δεν ξέρω εγώ πώς χαρακτηρίζεται ο άνθρωπος;

Ή έχω αντοχές και συνεργάζομαι ή δεν έχω και αποχωρώ. Δικαίωμα του καθενός είναι.

Εγώ δεν θεωρώ ότι είμαι άβουλο πλάσμα στην ομάδα μας και όποιος έχει τέτοια αίσθηση για εμένα να το πει, τον προκαλώ! Πάντα είχα άποψη, πάντα την έλεγα, την σεβόταν ή όχι ο Δήμαρχος, την αποδεχόταν ή όχι, αλλά έχουμε μάθει να λειτουργούμε μέσα από σύνθεση απόψεων και μέσα από τη σύνθεση των απόψεων να κατατίθεται αυτό που πρέπει μέσα στα Δημοτικά Συμβούλια.

Δεν νομίζω ότι κάποια θέματα είναι να συζητούνται στο Δημοτικό Συμβούλιο που αφορούν τη δημοτική μας ομάδα. Αλλά, δώσαμε αφορμή σήμερα.

Ειλικρινά ελπίζω και εύχομαι να μην έχω πιαστεί Κώστος, όπως λέμε λαϊκά! Κι αυτό νομίζω θα αποδειχθεί εύκολα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για τον χρόνο σας.

Ο κ. Γιαννόπουλος της παράταξης ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ:

Καλησπέρα σας.

Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι τον χρόνο όλων των Δημοτικών Συμβούλων και του Σώματος και γι' αυτόν τον λόγο δεν θα πλατειάσω, γιατί ήδη ο Άγγελος ο Δημητρόπουλος και ο Κώστας ο Καλούδης με έχουν καλύψει στο μεγαλύτερο κομμάτι.

Δεν θα έπαιρνα τον λόγο αν δεν άκουγα τις ομιλίες των δύο Αντιδημάρχων. Οι δύο Αντιδήμαρχοι με έκαναν να νοιώσω ότι ήμουν σε άλλη ομάδα. Οι δύο Αντιδήμαρχοι ήρθαν μέσα στην Δημοτική ομάδα, που να θυμίσω ότι δεν έχω λείψει σε καμία Δημοτική ομάδα ούτε σε Δημοτικό Συμβούλιο, δεν έχω ούτε μία απουσία σ' αυτά, ήρθαν μέσα και στη Δημοτική ομάδα και στο Δημοτικό Συμβούλιο, στήριξαν, εισηγηθήκαν τουλάχιστον τις δύο επίμαχες προς ψήφιση δαπάνες που θα κάναμε και μάλιστα απαντήσανε σε όλα τα ερωτήματα που τέθηκαν, τα στηρίζανε, δεν αφήσανε ψήγμα για το παραμικρό ότι πιέστηκαν, ότι τους δόθηκαν

κατευθύνσεις, ότι έγινε το παραμικρό. Εγώ έμεινα με αυτήν την εντύπωση και στη Δημοτική ομάδα και στο Δημοτικό Συμβούλιο, όπου υπερψήφισα μαζί με όλη μας την ομάδα και για τους κάδους και για τα led.

Αυτό, η πολιτική μου εμπειρία 35 χρόνια στον κομματικό σωλήνα, που λένε κάποιοι, και άλλα 10 – 15 στον Δημοτικό, μου δίνουν ότι οι συνάδελφοι έχουν άλλες βλέψεις εξέλιξης μέσα στη δημοτική σκακιέρα. Αυτό όμως δεν τους δίνει κανένα δικαίωμα να αφήνουν υπονοούμενα έμμεσα για εμάς που παραμένουμε στην Παράταξη «ΠΡΩΤΑ Η ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ» και στηρίζουμε το πρόγραμμα για το οποίο μας επέλεξαν οι συνδημότες μας.

Θα παρακαλούσα τον Δήμαρχο να σεβαστεί αυτά που είπε και να κατευθύνει τον φάκελο με ό,τι έχει μαζέψει και όλα τα σημερινά αποτελέσματα και τις καταθέσεις όλων μέσα και τις ομιλίες, να τις πάει εκεί που πρέπει, να τις οδηγήσει και να δοθούν τα νόμιμα.

Δεν μπορεί κανένας να πετάει στον ανεμιστήρα λάσπη γιατί έχει άλλες βλέψεις. Εγώ θα συνεχίζω να το λέω, έχουν άλλες βλέψεις. Μακάρι να βγω ψεύτης αλλά τον Μάιο δεν θέλω να δω άλλο ψηφοδέλτιο κάτω από αυτές τις συνθήκες.

Στη δευτερολογία του ο κ. Δήμαρχος ανέφερε τα εξής:

Επειδή, λέω, είναι πολύ απλό, ηρεμήστε, επειδή εμείς φέραμε το θέμα στο Συμβούλιο, το συζητήσαμε, ακούσαμε τις απόψεις, να ακούσουμε και την δευτερολογία του κ. Χατζηδάκη και να κλείσουμε για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στα άλλα θέματα. Δεν χρειάζονται φωνές. Εδώ δεν είναι αμφιθέατρο, είναι ο θεσμός του Δημοτικού Συμβουλίου! Εμείς φέραμε τα θέματά μας, διατυπώσαμε τις απόψεις μας, ακούσαμε με ιδιαίτερη προσοχή αντιπολίτευση και συμπολίτευση, ακούσαμε και την πρόταση την τελευταία του κ. Γιαννόπουλου που είναι η πρόταση της Παράταξής μας, ότι όλος αυτός ο φάκελος θα συγκεντρωθεί για να το κρίνει ένας και μοναδικός κριτής που είναι, η Δικαιοσύνη. Δεν μπορούμε να κρύψουμε εμείς τίποτα! Ο καθένας θα πει τις απόψεις του δημόσια, θα βγάλει τις ανακοινώσεις του και ο λαός θα κρίνει.

Αλλά την τελική απόφαση για όλα αυτά την έχει η Ελληνική Δικαιοσύνη. Κι αυτό θα γίνει, το είπα και προσωπικά από εμένα αλλά κι όποιον άλλο συνάδελφο θεωρεί ότι έχει θιγεί σ' αυτήν τη διαδικασία.

Είναι απλά τα πράγματα. Ηρεμήστε, λοιπόν! Νομίζω ότι σήμερα έγινε μια ουσιαστική κουβέντα, δεν αποκρύψαμε τίποτα, δώσαμε τον λόγο σε όλους, μιλήσανε και όλοι οι Σύμβουλοι, συμπολίτευσης και αντιπολίτευσης, να ακούσουμε λοιπόν και τη δευτερολογία του κ. Χατζηδάκη και να προχωρήσουμε, κ. Πρόεδρε, στη δεύτερη ανακοίνωσή μου, η οποία θεωρώ ότι είναι πολύ πιο σοβαρή από την πρώτη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Χατζηδάκης δευτερολογώντας ανέφερε τα εξής:

Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Νομίζω ότι στην πρωτολογία μου ήμουν σαφής και δόθηκαν συγκεκριμένες διευκρινίσεις που ζητήθηκαν για το κείμενο παραίτησής μου. Απάντησα στο πότε υπήρξαν όλες αυτές οι έκνομες συμπεριφορές, απάντησα με στοιχεία για το ποιες ήταν, ανέφερα συγκεκριμένα πρόσωπα, ανέφερα συγκεκριμένες επιστολές και σταματάω εδώ. Ήταν συγκεκριμένα, συγκεκριμένα –επαναλαμβάνω- στοιχεία και νομίζω όλοι τα έχουν ακούσει και όλοι τα έχουν αντιληφθεί.

Από εκεί και πέρα συμφωνώ απόλυτα και θεωρώ ότι, κ. Δήμαρχε, πρέπει να υπάρχει απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ότι παραπέμπουμε το σύνολο των στοιχείων και το σύνολο όσων ακούστηκαν, την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών του συγκεκριμένου Δημοτικού Συμβουλίου, είτε σε Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης είτε σε Εισαγγελέα, αλλά ζητάω να υπάρξει απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Βεβαίως, όλων των στοιχείων. Εγώ σας λέω ότι οποιοσδήποτε, οτιδήποτε στοιχείο επιθυμείτε να συμπεριληφθεί στον συγκεκριμένο φάκελο που θα σταλεί, να δοθεί.

Τώρα, έκανα, Δήμαρχε, μία πρόταση και ζητάω, όπως είπα, ονομαστική ψηφοφορία και πολιτική απόφαση σχετικά με τον διαγωνισμό της προμήθειας κάδων απορριμμάτων, ο οποίος με βάση την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναρτάται αύριο ο διαγωνισμός, και επιθυμώ να υπάρξει ονομαστική ψηφοφορία, πολιτική απόφαση για τη μη ανάρτηση του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Και κάτι τελευταίο. Συγγνώμη, κ. Πρόεδρε.

Επειδή αναφέρθηκε, κυρίως από τον Δήμαρχο, και από άλλους Δημοτικούς Συμβούλους, αν θεωρείτε φιλοδοξία την αγωνία και τον καθημερινό μου αγώνα για διαφάνεια και χρηστή διοίκηση, τότε ναι, παραμένω αμετανόητα φιλόδοξος και ρομαντικός.

Απαντώντας ο κ. Δήμαρχος στον κ. Χατζηδάκη ανέφερε τα εξής:

Να απαντήσω σε ένα – ένα από αυτά τα οποία είπε ο κ. Χατζηδάκης.

Και βέβαια η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, γι' αυτό και το φέραμε στο Συμβούλιο, είναι δεδομένη. Βεβαίως θα παραπεμφθούν όλα αυτά στον Εισαγγελέα. Άλλωστε, εμείς το έχουμε αποδείξει αυτό και στην προηγούμενη θητεία μας όταν υπήρχαν έκνομες συμπεριφορές, σε εισαγωγικά ή μη, που τα παραπέμψαμε όλα στον Εισαγγελέα για την απόφαση αυτή. Δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, το Δημοτικό Συμβούλιο έχει ήδη αποφασίσει για τη διαδικασία του διαγωνισμού των κάδων και δεν έχει κανένα νόημα η πολιτική του απόφαση. Κανένα απολύτως νόημα και καμία ονομαστική ψηφοφορία. Έχει εγκριθεί από την Επιτροπή και έχει προχωρήσει. Δεν υπάρχει εδώ νόημα ούτε θεσμικό ούτε πολιτικό ούτε τίποτα πολιτικής απόφασης. Η διαδικασία θα ακολουθηθεί κανονικότητα κι όποιος έχει πρόβλημα για μη νομιμοποίηση του διαγωνισμού, να προσφύγει άμεσα σ' αυτό και να το αποδείξει!

Τώρα, κάτι άλλο νομίζω είπε ο κ. Χατζηδάκης, το τρίτο, για την αγωνία. Βεβαίως, συμφωνώ, ακριβώς, έτσι είναι! Όλοι έχουμε αυτήν την αγωνία κι εσείς, κ. Χατζηδάκη, αυτήν την αγωνία την είχατε και πιστεύω ότι την έχετε ακόμα και για διαφάνεια, και για συλλογικότητα και για αποφασιστικότητα στις αποφάσεις.

Άλλωστε, ξέρετε πολύ καλά ότι είμαι εγώ πρώτος ο οποίος μετά από συνεργασία τόσων χρόνων που είχαμε αυτό που απαιτούσα από σας, και το πήρα, είναι η πλήρης διαφάνεια και η καθαρότητα σε όλη τη λειτουργία του Δήμου.

Η κ. Τσατσούλη δευτερολογώντας ανέφερε τα εξής:

Εμείς σας κατανοούμε, κατανοούμε και τις στάσεις και τις συμπεριφορές ανθρώπων, έχει μαθητεύσει ένας κόσμος στη λογική ότι οι Εισαγγελείς δίνουν πάντα το δίκιο. Εμείς δεν είμαστε πεισμένοι σ' αυτά κι ούτε θα βάλουμε στις ελληνικές καλένδες το ζήτημα.

Κατά τη γνώμη μας είναι πολιτικό και σαν τέτοιο το κρίνουμε και εντέλει θα το αποδείξει και η πορεία και η ζωή του καθενός.

Και κλείνω με το εξής: Το μόνο που θα συμφωνήσουμε είναι να πάει στον Ελεγκτή Δημόσιας Διοίκησης.

Αυτό λέω που θα συμφωνήσουμε γιατί, κατά τη γνώμη μας, αν φέρει κάτι, αν, - λέω- κι όλα τα άλλα τώρα, Εισαγγελείς και τέτοια, ακόμα και οι καταγγελίες που δόθηκαν από εδώ πέρα δεν νομίζω ότι τεκμηριώνουν τέτοια ζητήματα, άλλα ζητήματα μπορούν τουλάχιστον να προλάβουμε.

Ο κ. Κοκοτίνης δευτερολογώντας ανέφερε τα εξής:

Συμφωνούμε στο δικαστικό κομμάτι και σε όλα, και στον Ελεγκτή Δημόσιας Διοίκησης, και στα πάντα αλλά οπωσδήποτε πρέπει να κρατήσουμε ότι είναι το πρόβλημα και πολιτικό. Πρέπει να μας γίνει μάθημα, πρέπει να υπάρχουν αυτά που είπαμε, μέγιστη διαφάνεια, συνθέσεις και τα πάντα και πραγματικά να είναι ουσιαστική η διαβούλευση, γιατί, μεταξύ μας, θέλω να είμαι δίκαιος. Εγώ, ξέρετε, δεν κάνω αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, το έχω αποφασίσει, θα είμαστε Αυτοδιοικητικοί, και θα λέμε τα πράγματα με το όνομά τους. Στο θέμα της διαφάνειας και στη συμμετοχή πάσχει ο Δήμος, όπως και σχεδόν σε όλη την Ελλάδα δυστυχώς, και γι' αυτό μία μεγάλη ευθύνη είναι το μονοκομματικό σύστημα με το 60% των εδρών και βλέπουμε τα αποτελέσματα. Την αποσύνθεση, δηλαδή. Αυτό κρατείστε το αλλά συμφωνούμε στο κομμάτι να πάει όπου δει.

Η κ. Πίκουλα δευτερολογώντας ανέφερε τα εξής:

Επειδή λοιπόν θα τεθεί σε ψηφοφορία, θα πρέπει να είναι συγκεκριμένη η πρόταση διότι αν δεν είναι, όχι γενικά στέλνουμε, τί στέλνουμε; Συγκεκριμένα πράγματα. Αν στείλουμε. Εάν λοιπόν στείλουμε και στον Ελεγκτή Δημόσιας Διοίκησης, που αυτό το πόρισμα θα βρεθεί όπως και να 'χει στο Δικαστήριο, όλα στέλνονται όταν συγκεκριμενοποιούνται οι συγκεκριμένες καταγγελίες από τον Επιθεωρητή, αυτόματα πάει και στην Εισαγγελία.

Αρα, λοιπόν, θα πρέπει να είμαστε συγκεκριμένοι, περιμένω το Προεδρείο να καταθέσει και να πει ακριβώς τί θα στείλουμε, για τί πράγμα θα ομιλήσουμε και θα πάρουμε απόφαση. Διότι εδώ έφτασε να λέμε ότι υπάλληλος δέχθηκε εξώδικο για συγκεκριμένα πράγματα και συγκεκριμένες ενέργειες.

Ο κ. Σόφης δευτερολογώντας ανέφερε τα εξής:

Εγώ και στην πρωτομιλία μου είπα, ότι ένας τρόπος για να μην κάνεις τίποτα είναι να τα στείλεις στον Εισαγγελέα ή κάπου αλλού. Τα θεωρώ κουκουλώματα αυτά. Δεν αναγνωρίζουμε τελικά ότι αυτή διαδικασία λύνει κανένα ζήτημα. Άλλωστε, να σας θυμίσω κάτι; Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις τί γίνανε; Πήγε κανείς φυλακή; ΔΕΚΕΗΛ, ΔΕΠΑΗΛ, πως τις λέγανε; Εδώ δεν ακούσαμε για τεράστια σκάνδαλα, λεφτά, κλπ.; Τί έγινε εκείνη η ιστορία; Πού πήγανε; Είναι λοιπόν μία πολιτική λογική κουκουλώματος. Γι' αυτό, λοιπόν, εμείς σ' αυτήν τη διαδικασία δεν μπαίνουμε. Το ζήτημα είναι πολιτικό, θα κριθούμε εδώ μέσα σε επίπεδο πολιτικής και σε επίπεδο πολιτικής και στην κοινωνία και ας αποφασίσει η κοινωνία για τα πράγματα.

Τα υπόλοιπα, υπάρχουν οι ελεγκτικοί μηχανισμοί τους οποίους δεν τους αποφασίζει ένα Δημοτικό Συμβούλιο. Έχουμε, δόξα τω Θεώ, Επιτρόπους, παραεπιτρόπους, δραγουμάνους και χίλιους δυο άλλους, οι

οποίοι τί κάνουν; Μας έχουν σφίξει τον λαιμό απ' όλες τις μεριές! Ξαφνικά μας έπιασε η δημοκρατία του Εισαγγελέα;

Αλλωστε, και τον Παπαντωνίου για να τον πάνε φυλακή χρειαστήκανε 14 χρόνια! Και δεν ξέρουμε ποιόν άλλον περιμένουν! Έ, έλεος πια!

(κατά τη διάρκεια της συζήτησης έχουν αποχωρήσει οι κ.κ. Ζαννιά, Παναγιώταρης, Αναγνώστου, Κούρτης, Αγαδάκος)

Στη συνέχεια ο κ. Δήμαρχος ζήτησε και έλαβε το λόγο και ανέφερε κλείνοντας τα εξής:

Κύριοι Σύμβουλοι, είναι προφανές ότι εμείς σαν Δημοτική Παράταξη, και το είπαμε από την αρχή αυτό, θα παραπέμψουμε και θα δούμε και συγκεκριμένα πώς, τί, πού, πότε. Έτσι;

Λοιπόν ακούστε με, με προσοχή. Εμένα ο ρόλος μου δεν είναι αυτός. Ο ρόλος μου είναι εδώ να συνθέτω τις αποφάσεις του Συμβουλίου και να βγαίνουν ομόφωνα αποφάσεις και ενιαίες.

Η απόφαση θα καλύψει και ονομαστική ψηφοφορία. Θα καλύψει και το θέμα που αφορά στον Εισαγγελέα και το θέμα που αφορά τον Ελεγκτή Επιθεωρητή, όπως είπατε, Δημόσιας Διοίκησης.

Νομίζω ότι με μία τέτοια ενιαία απόφαση, με ποια στοιχεία; Με τα στοιχεία που θα καταθέσει ο κ. Χατζηδάκης στο Δημοτικό μας Συμβούλιο και στην Υπηρεσία, ακριβώς, με πρωτόκολλο, θα πάει στο πρωτόκολλο και θα καταθέσει, ένα, δύο, τρία, πέντε, τα στοιχεία του, συν αυτά τα στοιχεία τα οποία έχουμε εμείς, όλα αυτά θα πάνε στο φάκελο και θα πάνε για την ποινική διαδικασία.

Και το δεύτερο, όλος ο φάκελος αυτός, με τα στοιχεία που έχει και ο κ. συνάδελφος κι εμείς, θα πάει στον Ελεγκτή Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Πού έχουμε διαφωνία σ' αυτό; Καμία!

Παρακαλώ, κ. Πρόεδρε, αφού βλέπω ότι ομοφωνούμε, να κάνουμε και ονομαστική ψηφοφορία, γιατί ο κ. Σόφης και η κα Τσατσούλη, ο κ. Σόφης αρνείται να μπει σ' αυτή τη λογική, είναι ένα πολιτικό σκεπτικό και το σέβομαι, και η κα Τσατσούλη λέει ότι «εγώ θέλω μόνο τον Ελεγκτή Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης». Για να κλείσει το θέμα.

Μετά τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας,

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65, 66, 67, 69 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

(απεχόντων των κ.κ. Τσατσούλη, Χιωτέλη οι οποίοι κατά την τοποθέτησή τους εξέφρασαν την άποψη ότι το θέμα πρέπει να παραπεμφθεί μόνο στον Ελεγκτή Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και απέχοντος του κ. Σόφης ο οποίος δήλωσε ότι λόγω διαφορετικής προσέγγισης στο ζήτημα, αυτή η διαδικασία δεν λύνει κανένα ζήτημα και δεν υπάρχει εμπιστοσύνη ότι το Δικαστήριο θα οδηγήσει σε κάποια απόφαση η οποία θα απαντήσει στα ζητήματα)

Τη διαβίβαση των καταγγελιών του κ. Χατζηδάκη με τα στοιχεία που θα επισυνάπτει σχετικά με τους διαγωνισμούς «Προμήθεια κάδων απορριμμάτων» και «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» καθώς και τις

απαντήσεις και τα στοιχεία της Διοίκησης του Δήμου επί των καταγγελιών αυτών, στον αρμόδιο Εισαγγελέα και στον Ελεγκτή Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης και όσα αναλυτικά αναφέρθηκαν στα πρακτικά της συζήτησης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 339/2018 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

Δ.ΚΟΡΜΑ-ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ

Χ.Γιαννάκης, Κ.Παπαδόπουλος, Α.Μαρκουλάκη, Ε.Ψυρρόπουλος,

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Χ.Σερέτη, Χ.Καλαρρύτης, Θ.Γιαννόπουλος, Κ.Καλούδης

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ, 29.11.2018

Α.Δημητρόπουλος, Μ.Μπασούρης, Μ.Κουρή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ι.Νικηφόρος, Ι.Γρηγορέας, Δ.Γεωργίου Ε.Καίρη

Χ.Κοκοτίνης, Φ.Χρυσουλάκης, Δ.Καλαντίδης, Δ.Ασβεστάς,

Γ.Αντύπας, Α.Δουβή, Α.Τσατσούλη

Ι.Χιωτέλης, Α.Ευσταθίου, Μ.Κουρής, Δ.Πανταζόπουλος, Ι.Πούλος

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

Α.Πίκουλα, Γ.Σόφης, Κ.Σεφελής, Α.Χωματά, Γ.Χατζηδάκης,

Ι.Αντζινάς, Π.Βιδάλης,