

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Απόσπασμα
 από το πρακτικό της 11^{ης} συνεδρίασης
 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ηλιούπολης

Σήμερα 26 Απριλίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. οικ.10809/21.4.2017 πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 72 και 74 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία, αφού σε σύνολο μελών εννέα είναι παρόντα οκτώ, δηλαδή οι κ.κ. 1. Χατζηδάκης Γεώργιος, Πρόεδρος, 2. Παπαδόπουλος Κων/νος, 3. Μπασούρης Μαρίνος, 4. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, 5. Σερέτη Χριστίνα, 6. Αναγνώστου Ιωάννης, τακτικά μέλη, 7. Καλούδης Κων/νος, 8. Πίκουλα Αργυρώ, αναπληρωματικά μέλη, ότι οι κ.κ. 1. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 2. Αντύπας Γεώργιος, 3. Μαργαρώνης Παναγιώτης, τακτικά μέλη, δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Παρόντες στη συνεδρίαση είναι ο αντιδήμαρχος κ. Δημητρόπουλος και οι υπάλληλοι του Δήμου κ.κ. Κατσάρης, Μακρής και Συρίγου.

Τα πρακτικά τηρεί ο μόνιμος υπάλληλος του Δήμου, Ζωγράφος Σπυρίδων.

ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 116/2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρακτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «Διαμορφώσεις προσβάσεων ΑμΕΑ σε δημοτικές οδούς και πεζοδρόμια της πόλης» (Α.Μ. 1/2016).

(από τη συνεδρίαση έχει αποχωρήσει ο δημοτικός σύμβουλος κ. Αναγνώστου)

Ο Αντιδήμαρχος και πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χατζηδάκης που εισηγήθηκε το 21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα υπ' αριθ. πρωτ. οικ.11161/2017 έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, σχετικά με την έγκριση πρακτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «Διαμορφώσεις προσβάσεων ΑμΕΑ σε δημοτικές οδούς και πεζοδρόμια της πόλης» (Α.Μ. 1/2016), το οποίο έχει ως εξής:

*Λαμβάνοντας υπόψη το πρακτικό Ι της Επιτροπής του διαγωνισμού, του έργου «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΝ ΑΜΕΑ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΟΔΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ» (Α.Μ. 1/2016) προϋπολογισμού 600.000,00 € με ΦΠΑ, σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή, να εγκρίνει την ανάθεση της σύμβασης στον πρώτο οικονομικά προσφέροντα, βάσει των κριτηρίων ανάθεσης της σύμβασης (πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής), **ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ με ποσοστό έκπτωσης 62,57 % (εξήντα δύο και πενήντα επτά τοις εκατό), επιφύλασσόμενων των διατάξεων του άρθρου 103 & 106 του Ν.4412/16.***

Στη συνέχεια, έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το από 27.12.2016 Πρακτικό Ι, της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Ν.4412/16

«ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΝ ΑΜΕΑ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΟΔΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ»

Α.Μ.01/2016

Ανοικτή Διαδικασία Διαγωνισμού σφραγισμένες προσφορές σύμφωνα με το Ν.4412/16 και προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ

Σύστημα Προσφοράς με επί μέρους ποσοστά έκπτωσης (άρθρο 95 του Ν.4412/2016).

Έργο: «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΝ ΑΜΕΑ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΟΕΣ ΟΔΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ»

Α.Μ.01/2016

Απόφαση Δ.Σ έγκρισης Νομικής δέσμευσης, έγκριση μελέτης:305/2016 (ΑΔΑ: 79ΝΩΩΡΥ-Ε4Ξ)

Απόφαση Δ.Σ έγκριση τρόπου εκτέλεσης του έργου με ανοικτή δημοπρασία 2/2016 (ΑΔΑ:ΩΑΛΖΩΡΥ-6Γ8)

Απόφαση Ο.Ε. Ψήφιση πίστωσης 222/2016 (ΑΔΑ: 6ΙΗ2ΩΡΥ-ΣΩΣ)

Απόφαση Ο.Ε. κατάρτισης των όρων διακήρυξης: 292/2016 (ΑΔΑ:ΩΞ7ΑΩΡΥ-ΚΟΖ)

Απόφαση Ο.Ε. ορισμού επιτροπής: 252/2016 (ΑΔΑ: 7ΦΒ8ΩΡΥ-ΟΥ9)

Περίληψη Διακήρυξης Δημοπρασίας με Αρ. Πρωτ.: ΟΙΚ. 33398/28.11.2016 (ΑΔΑ:Ω4Π6ΩΡΥ-ΨΛ9)

Πρωτογενές αίτημα 16REQ005435803

Έγκριση αιτήματος 16REQ005435911

Ανάρτηση διακήρυξης στο μητρώο 16PROC005467814

Προϋπολογισμός:600.000,00€ με Φ.Π.Α

Στην Ηλιούπολη και στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, σήμερα **27/12/2016** ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, αποτελούμενη από τους κάτωθι Δημοτικούς υπαλλήλους:

1. ΘΑΛΕΙΑ ΚΑΛΑΒΡΥΤΙΝΟΥ, Π.Ε. ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
2. ΣΟΦΙΑ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ, Π.Ε. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
3. ΧΡΗΣΤΟ ΒΑΚΑΛΗ, Π.Ε. ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στην επιτροπή παρίσταται ως εκπρόσωπος των εργοληπτικών επιχειρήσεων (Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.) ο Βασίλης Τριανταφυλλόπουλος οποίος ορίστηκε με το υπ' αριθμ 36097/27-12-2016 έγγραφο της ΠΕΔΜΕΔΕ σε απάντηση του υπ' αριθμ. Πρωτ. οικ.39037/27-12-2016 έγγραφου του Δήμου. Ο εκπρόσωπος αυτός δεν συμμετείχε ως οικονομικός φορέας στον διαγωνισμό.

Αφού ο κήρυκας του Δήμου κάλεσε μεγαλόφωνα τους ενδιαφερόμενους να προσέλθουν για να πάρουν μέρος στη δημοπρασία, η Επιτροπή δέχθηκε τις προσφορές τους, με καταγραφή των στοιχείων των προσώπων που τις υποβάλλουν.

Μετά την κήρυξη της λήξης της παραλαβής των προσφορών ο Πρόεδρος της Επιτροπής επικοινωνήσε με το Πρωτόκολλο και παρέλαβε είκοσι πέντε(25)προσφορές. Μετά τον έλεγχο της έγκαιρης υποβολής τους η επιτροπή κατέγραψε στον πίνακα και τους είκοσι πέντε (25) οικονομικούς φορείς στον ΠΙΝΑΚΑ Ι (Α/Α 6-30).

Στη συνέχεια, αφού ολοκληρώθηκε η παραλαβή των προσφορών, στο ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι καταγράφονται οι προσφορές κατά σειρά προσέλευσης, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, ο εκπρόσωπος, ανοίχτηκαν οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής από την Επιτροπή και χωρίς να ελέγξει το νομότυπο και την πληρότητά τους, αρίθμησε και μονοέγραψε αυτά καταγράφοντάς τα, την τάξη και τη κατηγορία του στον πίνακα Ι

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι							
α/α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΠΡΟΣΩΠΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚ.	ΑΡ. ΤΑΥΤ.	ΑΡ. ΠΡ.	ΚΑΤ. ΠΤΥΧ	ΤΑ ΠΤΥΧ	ΑΡ. ΦΥΛ.ΔΙΚ.
1	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΚ666124		ΟΙΚ	2η	22
2	ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.	ΚΑΚΟΥΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΚ064617		ΟΙΚ	4η	88
3	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	Χ095220		ΟΙΚ	1η	31
4	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ	ΑΖ551718		ΟΙΚ	2η	32
5	ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	ΔΑΝΙΗΛ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ	ΑΜ129037		ΟΙΚ	2η	42
6	ALPHADELTA CONSTRACOIONS Α.Τ.Ε.			36052/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:38	ΟΙΚ	2η	40
7	ΣΤΑΥΡΟΣ ΧΕΙΜΑΡΙΩΤΗΣ			36055/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:40	ΟΙΚ	1η	15
8	ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.			36057/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:45	ΟΙΚ	2η	24
9	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΣΚΑΣ			36060/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:47	ΟΙΚ	2η	14
10	ΙΕΡΑ Α.Τ.Ε.			36062/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:50	ΟΙΚ	2η	62
11	LM CONSTRUCTION Α.Κ.Τ.Ε.			36064/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:53	ΟΙΚ	3η	98
12	ZENITH CONSTRUCTION			36054/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:46	ΟΙΚ	1η	37
13	ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ			36056/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:49	ΟΙΚ	4η	89
14	ΠΑΥΛΟΣ ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.			36058/27-12- 16 ΩΡΑ:9:51	ΟΙΚ	1η	24
15	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΕΝΕΡΗΣ			36061/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:54	ΟΙΚ	1η	38
16	ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36049/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:33	ΟΙΚ	1η	36
17	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε.			36047/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:30	ΟΙΚ	3η	31
18	ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε.			36048/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:36	ΟΙΚ	2η	56
19	RESTORE Α.Τ.Ε.			36041/24-12- 16 ΩΡΑ: 9:18	ΟΙΚ	3η	59
20	Π. ΑΛΙΦΕΡΗΣ - Α. ΦΟΥΡΤΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36043/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:21	ΟΙΚ	1η	34
21	ΑΣΑ Α.Τ.Ε.			36045/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:20	ΟΙΚ	2η	41
22	ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ			36046/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:27	ΟΙΚ	2η	24
23	VASARTIS S.A.			36040/27-12- 16 ΩΡΑ: 9:12	ΟΙΚ	2η	74
24	ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.			35985/23-12- 16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	3η	80
25	ΜΑΡΙΑ ΤΖΙΚΑ			35998/23-12- 16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	36
26	ΑΞΩΝ Α.Ε.			36033/27-12- 16 ΩΡΑ: 7:57	ΟΙΚ	4η	60
27	Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.			36035/27-12- 16 ΩΡΑ: 8:35	ΟΙΚ	2η	30
28	Δ. ΜΑΣΤΟΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36034/27-12- 16 ΩΡΑ: 8:25	ΟΙΚ	2η	36
29	ΠΑΜΕ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.			35814/22-12- 16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	21
30	ΚΔΙ CONSTRUCT Ε.Π.Ε.			35944/23-12- 16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	36

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση και την μονογραφή των οικονομικών προσφορών και στην ανακοίνωση των επιμέρους στοιχείων για κάθε διαγωνιζόμενο, που συμπληρώθηκαν στον ΠΙΝΑΚΑΙα

ΠΙΝΑΚΑΣ Ια								
α/α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΠΡΟΣΩΠΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚ.	ΑΡ. ΤΑΥΤ.	ΑΡ. ΠΡ.	ΚΑΤ. ΠΤΥΧ	ΤΑ ΠΤΥΧ	ΑΡ. ΦΥΛ.ΔΙΚ.	ΜΕΣΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΚ666124		ΟΙΚ	2η	22	44,13%
2	ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.	ΚΑΚΟΥΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΚ064617		ΟΙΚ	4η	88	32,00%
3	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	Χ095220		ΟΙΚ	1η	31	32,89%
4	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ	ΑΖ551718		ΟΙΚ	2η	32	31,11%
5	ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	ΔΑΝΙΗΛ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ	ΑΜ129037		ΟΙΚ	2η	42	51,25%
6	ΑΛΡΗΑΔΕΛΤΑ CONSTRUCTIONS Α.Τ.Ε.			36052/27-12-16 ΩΡΑ: 9:38	ΟΙΚ	2η	40	52,57%
7	ΣΤΑΥΡΟΣ ΧΕΙΜΑΡΙΩΤΗΣ			36055/27-12-16 ΩΡΑ: 9:40	ΟΙΚ	1η	15	50,23%
8	ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.			36057/27-12-16 ΩΡΑ: 9:45	ΟΙΚ	2η	24	43,14%
9	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΣΚΑΣ			36060/27-12-16 ΩΡΑ: 9:47	ΟΙΚ	2η	14	38,04%
10	ΙΕΡΑ Α.Τ.Ε.			36062/27-12-16 ΩΡΑ: 9:50	ΟΙΚ	2η	62	27,91%
11	LM CONSTRUCTION Α.Κ.Τ.Ε.			36064/27-12-16 ΩΡΑ: 9:53	ΟΙΚ	3η	98	53,00%
12	ZENITH CONSTRUCTION			36054/27-12-16 ΩΡΑ: 9:46	ΟΙΚ	1η	37	53,00%
13	ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ			36056/27-12-16 ΩΡΑ: 9:49	ΟΙΚ	4η	89	47,00%
14	ΠΑΥΛΟΣ ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.			36058/27-12-16 ΩΡΑ:9:51	ΟΙΚ	1η	24	15,00%
15	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΕΝΕΡΗΣ			36061/27-12-16 ΩΡΑ: 9:54	ΟΙΚ	1η	38	49,25%
16	ΧΡΗΣΤΟΣ ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36049/27-12-16 ΩΡΑ: 9:33	ΟΙΚ	1η	36	48,04%
17	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε.			36047/27-12-16 ΩΡΑ: 9:30	ΟΙΚ	3η	31	62,57%
18	ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε.			36048/27-12-16 ΩΡΑ: 9:36	ΟΙΚ	2η	56	52,27%
19	RESTORE Α.Τ.Ε.			36041/24-12-16 ΩΡΑ: 9:18	ΟΙΚ	3η	59	59,02%
20	Π. ΑΛΙΦΕΡΗΣ - Α. ΦΟΥΡΤΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36043/27-12-16 ΩΡΑ: 9:21	ΟΙΚ	1η	34	20,59%
21	ΑΣΑ Α.Τ.Ε.			36045/27-12-16 ΩΡΑ: 9:20	ΟΙΚ	2η	41	51,86%
22	ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ			36046/27-12-16 ΩΡΑ: 9:27	ΟΙΚ	2η	24	27,00%
23	VASARTIS S.A.			36040/27-12-16 ΩΡΑ: 9:12	ΟΙΚ	2η	74	62,55%
24	ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.			35985/23-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	3η	80	53,68%
25	ΜΑΡΙΑ ΤΖΙΚΑ			35998/23-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	36	47,29%
26	ΑΞΩΝ Α.Ε.			36033/27-12-16 ΩΡΑ: 7:57	ΟΙΚ	4η	60	34,55%
27	Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.			36035/27-12-16 ΩΡΑ: 8:35	ΟΙΚ	2η	30	53,22%
28	Δ. ΜΑΣΤΟΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36034/27-12-16 ΩΡΑ: 8:25	ΟΙΚ	2η	36	51,34%

29	ΠΑΜΕ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.			35814/22-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	21	52,11%
30	ΚΔΙ CONSTRUCT Ε.Π.Ε.			35944/23-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	36	51,59%

Στη συνέχεια προβαίνει στον έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής τους σχέσης. Μετά καταχωρήθηκαν στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΙ κατά σειρά μειοδοσίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ								
α/α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΠΡΟΣΩΠΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚ.	ΑΡ. ΤΑΥΤ.	ΑΡ. ΠΡ.	ΚΑΤ. ΠΤΥΧ	ΤΑ ΠΤΥΧ	ΑΡ. ΦΥΛ.ΔΙΚ.	ΜΕΣΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε.			36047/27-12-16 ΩΡΑ: 9:30	ΟΙΚ	3η	31	62,57%
2	VASARTIS S.A.			36040/27-12-16 ΩΡΑ: 9:12	ΟΙΚ	2η	74	62,55%
3	RESTORE Α.Τ.Ε.			36041/24-12-16 ΩΡΑ: 9:18	ΟΙΚ	3η	59	59,02%
4	ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.			35985/23-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	3η	80	53,68%
5	Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.			36035/27-12-16 ΩΡΑ: 8:35	ΟΙΚ	2η	30	53,22%
6	LM CONSTRUCTION Α.Κ.Τ.Ε.			36064/27-12-16 ΩΡΑ: 9:53	ΟΙΚ	3η	98	53,00%
7	ZENITH CONSTRUCTION			36054/27-12-16 ΩΡΑ: 9:46	ΟΙΚ	1η	37	53,00%
8	ALPHADELTA CONSTRUCTIONS Α.Τ.Ε.			36052/27-12-16 ΩΡΑ: 9:38	ΟΙΚ	2η	40	52,57%
9	ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε.			36048/27-12-16 ΩΡΑ: 9:36	ΟΙΚ	2η	56	52,27%
10	ΠΑΜΕ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.			35814/22-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	21	52,11%
11	ΑΣΑ Α.Τ.Ε.			36045/27-12-16 ΩΡΑ: 9:20	ΟΙΚ	2η	41	51,86%
12	ΚΔΙ CONSTRUCT Ε.Π.Ε.			35944/23-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	36	51,59%
13	Δ. ΜΑΣΤΟΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36034/27-12-16 ΩΡΑ: 8:25	ΟΙΚ	2η	36	51,34%
14	ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	ΔΑΝΙΗΛ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ	ΑΜ129037		ΟΙΚ	2η	42	51,25%
15	ΣΤΑΥΡΟΣ ΧΕΙΜΑΡΙΩΤΗΣ			36055/27-12-16 ΩΡΑ: 9:40	ΟΙΚ	1η	15	50,23%
16	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΕΝΕΡΗΣ			36061/27-12-16 ΩΡΑ: 9:54	ΟΙΚ	1η	38	49,25%
17	ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36049/27-12-16 ΩΡΑ: 9:33	ΟΙΚ	1η	36	48,04%
18	ΜΑΡΙΑ ΤΖΙΚΑ			35998/23-12-16 ΩΡΑ:	ΟΙΚ	1η	36	47,29%
19	ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ			36056/27-12-16 ΩΡΑ: 9:49	ΟΙΚ	4η	89	47,00%
20	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΚ666124		ΟΙΚ	2η	22	44,13%
21	ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.			36057/27-12-16 ΩΡΑ: 9:45	ΟΙΚ	2η	24	43,14%
22	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΣΚΑΣ			36060/27-12-16 ΩΡΑ: 9:47	ΟΙΚ	2η	14	38,04%
23	ΑΞΩΝ Α.Ε.			36033/27-12-16 ΩΡΑ: 7:57	ΟΙΚ	4η	60	34,55%
24	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	Χ095220		ΟΙΚ	1η	31	32,89%
25	ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.	ΚΑΚΟΥΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΚ064617		ΟΙΚ	4η	88	32,00%

26	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ	AZ551718		ΟΙΚ	2η	32	31,11%
27	ΙΕΡΑ Α.Τ.Ε.			36062/27-12-16 ΩΡΑ: 9:50	ΟΙΚ	2η	62	27,91%
28	ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ			36046/27-12-16 ΩΡΑ: 9:27	ΟΙΚ	2η	24	27,00%
29	Π. ΑΛΙΦΕΡΗΣ - Α. ΦΟΥΡΤΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.			36043/27-12-16 ΩΡΑ: 9:21	ΟΙΚ	1η	34	20,59%
30	ΠΑΥΛΟΣ ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.			36058/27-12-16 ΩΡΑ:9:51	ΟΙΚ	1η	24	15,00%

Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού πρόβη στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών, ξεκινώντας από τον πρώτο κατά σειρά μειοδότη, σύμφωνα με τον συνημμένο ΠΙΝΑΚΑ ΙΙ, και διαπίστωσε τα κάτωθι:

• **ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε.**

1. Στο μέρος ΙΙ Α στις ΤΕΥΔ προφανές σφάλμα στην επιλογή [ναι - όχι] (σελ. 2) για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο και παραλείψεις στη συμπλήρωση α) και γ) σελ. 3
2. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης σελ. 5 (με τα μέλη του ΔΣ)
3. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ
Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):
 - ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ, ΓΕΜΗ, ΕΒΕΑ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.
 - ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί.

• **VASARTIS S.A.**

1. Στο μέρος ΙΙ Α στις ΤΕΥΔ προφανές σφάλμα στην επιλογή [ναι - όχι] για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο και παραλείψεις στη συμπλήρωση α) και γ) με αναφορά στην τάξη και κατηγορία
2. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης (με τα μέλη του ΔΣ)
3. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ
Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):
 - ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΓΕΜΗ, ΕΒΕΑ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.
 - ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί.

• **ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**

1. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης (με τα μέλη ΔΣ)
Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):
 - ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

• **Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.**

1. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ προφανές σφάλμα σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης (με τους διαχειριστές της εταιρείας)
2. Στο μέρος ΙΙ Δ στις ΤΕΥΔ έλλειψη επιλογής [ναι- όχι] για υπερβολαβική ανάθεση
3. Πρόδηλο τυπικό σφάλμα στην ΤΕΥΔ τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής στο μέρος VI με αναφορά στο Δήμο Νέας Ιωνίας και όχι Δήμο Ηλιούπολης
4. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
5. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ
Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):
 - ✓ Η διόρθωση του πρόδηλου σφάλματος της παρ.4 στο μέρος VI είναι εφικτή εφόσον τα στοιχεία αυτά της αναθέτουσας αρχής είναι συμπληρωμένα στην σελίδα 1.
 - ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί.

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους II Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

- **LM CONSTRUCTION A.K.T.E.**

1. Το έντυπο της οικονομικής προσφοράς δεν το προμηθεύτηκε από το Δήμο Ηλιούπολης Η μη προμήθεια της οικονομικής προσφοράς από το Δήμο Ηλιούπολης είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού (άρθρο 2 παρ 3)
2. Στο μέρος II Α στις ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ)) με αναφορά στην τάξη και κατηγορία
3. Στο μέρος II Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης
4. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (N4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)

Σύμφωνα με το N.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους II Α και II Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

- **ZENITH CONSTRUCTION ΙΚΕ**

1. Στο μέρος II Α στις ΤΕΥΔ προφανές σφάλμα στην επιλογή [ναί - όχι] για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο και παραλείψεις στη συμπλήρωση α) και γ) με αναγραφή αριθμού ΜΕΕΠ , τάξη και κατηγορία

2. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ

Σύμφωνα με το N.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους II Α δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ) στο φάκελο δικαιολογητικών.
- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο N.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί

- **ALPHADELTA CONSTRACCTIONS A.T.E.**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (N4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος II Α στις ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία
3. Στο μέρος II Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ
4. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ

Σύμφωνα με το N.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους II Α και II Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών.
- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο N.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί

- **ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε.**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (N4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος II Α στις ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία
3. Στο μέρος II Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ

Σύμφωνα με το N.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους II Α και II Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ, (ΜΕΕΠ).

- **ΠΑΜΕ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.,Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των Ο.Ε. (N4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)

2. Στο μέρος ΙΙ Α στις ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία
3. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τους διαχειριστές της ΟΕ

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

- **ΑΣΑ Α.Τ.Ε.**

- **ΙΕΡΑ ΑΤΕ**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Α στις ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία
3. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ και τον Δ/ντα Σύμβουλο .

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ..

- **ΚΔΙ CONSTRUCT Ε.Π.Ε.**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των ΕΠΕ-Ο.Ε. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τους διαχειριστές της ΕΠΕ - ΟΕ
3. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί
- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ. (η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ).

- **Δ. ΜΑΣΤΟΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**

1. Ανυπόγραφη η ΤΕΥΔ και συνεπώς θεωρείται μη υποβληθείσα(Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Έλλειψη υπογραφής στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των Ο.Ε. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)

- **ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ και τον Δ/ντα Σύμβουλο

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

- **ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Β στις ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ
3. Στο μέρος ΙΙ Α στις ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία.
4. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.
- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί

- **ΣΤΑΥΡΟΣ ΧΕΙΜΑΡΙΩΤΗΣ**
- **ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**
- **ΜΗΠΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ**

1. Δεν προσκόμισαν την ΤΕΥΔ που ισχύει υποχρεωτικά σύμφωνα με την Απόφαση 158 /2016 ΦΕΚ3698/Β/2016 και το άρθρο 79 παρ. 4 του Ν4412/2016

- **ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI της ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Β της ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

- ✓ Τα στοιχεία αυτά του ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

- **ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI της ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των ΕΠΕ-Ο.Ε. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Β της ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τους διαχειριστές της ΕΠΕ - ΟΕ
3. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ
4. Στο μέρος ΙΙ Α της ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί
- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ. (ΜΕΕΠ).

- **ΓΚΥΡΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ**
- **ΣΑΙΚΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**
- **ΤΖΙΚΑ ΜΑΡΙΑ**

1. Στο μέρος ΙΙ Α της ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ

- **Π. ΑΛΙΦΕΡΗΣ – Α. ΦΟΥΡΤΟΥΝΗ & ΣΙΑ Ε.Ε**

1. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI της ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των ΕΕ . (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
2. Στο μέρος ΙΙ Β της ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τους διαχειριστές της ΕΕ
3. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ
4. Στο μέρος ΙΙ Α της ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) τον αριθμό του ΜΕΕΠ

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

- **ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ**

1. Στο μέρος ΙΙ Β της ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τους διαχειριστές της ΕΕ
2. Στο μέρος ΙΙ Α της ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α και ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ. (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ).

- **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΣΚΑΣ**

1. Στην εγγύηση συμμετοχής δεν αναγράφεται μέρος του στοιχείου στ. της παραγράφου 4 του Άρθρου 72 του Ν4412/2016 (...ΑΦΜ του οικονομικού Φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση).
2. Στο μέρος ΙΙ Α της ΤΕΥΔ για την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο συμπλήρωση στη α) και γ) με την τάξη πτυχίου και την κατηγορία

Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

- ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Α δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί αφού είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ. (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ).

- **ΑΞΩΝ Α.Ε.**

1. Στην εγγύηση συμμετοχής τους δεν αναγράφεται μέρος του στοιχείου στ. της παραγράφου 4 του Άρθρου 72 του Ν4412/2016 (...την διεύθυνση του οικονομικού Φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση)
 2. Στην εγγύηση συμμετοχής τους δεν αναγράφεται μέρος του στοιχείου ββ. της παραγράφου 4 του Άρθρου 72 του Ν4412/2016 (...ότι σε περίπτωση κατάρτησης αυτής το ποσό της κατάρτησης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύων τέλος χαρτοσήμου), .
 3. Έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI της ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)
 4. Έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ
 5. Στο μέρος ΙΙ Β της ΤΕΥΔ παράλειψη σχετικά με λεπτομερή στοιχεία εκπροσώπησης με τα μέλη του ΔΣ Σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ):
- ✓ Η έλλειψη μονογραφών στην ΤΕΥΔ αναφέρεται στο Ν.4412/2016 Άρθρο 102 και δύναται να θεραπευτεί
 - ✓ Τα στοιχεία του μέρους ΙΙ Β δύναται να θεραπευτούν εφόσον τα στοιχεία αυτά έχουν δοθεί με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ) στο φάκελο δικαιολογητικών και είναι συμπληρωμένα συνοπτικά στην ΤΕΥΔ.

Επικοινωνήσε επίσης με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές και διαπίστωσε την εγκυρότητα τους.

Μετα τα ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη της και την υπ' αριθ. Οικ 8116/21.3.2017 γνωμοδότηση της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου Ηλιούπολης σε ερωτήματα που της υποβλήθηκαν και αφορούν τους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων με το Ν. 4412/16 , διαβιβάζει στην αναθέτουσα αρχή «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ » με το υπ' αριθ. Οικ. 9333/21.2.2017 έγγραφο τις ελλείψεις των συμμετεχόντων στο ανωτέρω διαγωνισμό προκειμένου να ειδοποιηθούν.

Η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. οικ. 9366/31.3.2017 έγγραφο της ειδοποίησε τους είκοσι τρεις οικονομικά προσφέροντες, **ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε., VASARTIS S.A., ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε., LMCONSTRUCTION A.K.T.E., ZENITH CONSTRUCTION IKE, ALPHADELTA CONSTRUCTIONS A.T.E., ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε., ΠΑΜΕ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε. ,Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε, ΑΣΑ Α.Τ.Ε., ΙΕΡΑ ΑΤΕ, ΚΔΙCONSTRACΤ Ε.Π.Ε.,ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ,ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.,ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.,ΓΚΥΡΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΣΑΙΚΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ, ΤΖΙΚΑ ΜΑΡΙΑ, Π. ΑΛΙΦΕΡΗΣ – Α. ΦΟΥΡΤΟΥΝΗ & ΣΙΑ Ε.Ε, ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΣΚΑΣ, ΑΞΩΝ Α.Ε.,** σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για

«Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ) να συμπληρωθούν εντός 7 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης του εγγράφου(Αρ. Πρωτ. οικ 9366/31-3-2017).

Από τους 23 οικονομικά προσφέροντες που ειδοποιήθηκαν προσήλθαν και κατέθεσαν διευκρινήσεις στην επιτροπή διαγωνισμού εντός της προθεσμίας οι κάτωθι :

- ΣΑΙΚΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ (Α.Π. 9672/4-4-17),
- KDICONSTRACT Ε.Π.Ε. (Α.Π. 9704/4-4-17),
- ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε. (9547/3-4-17),
- ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (Α.Π.9444/3-4-17),
- ALPHADELTA CONSTRUCTIONS Α.Τ.Ε.(Α.Π.10013/6-4-17),
- ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ. (9924/6-4-17),
- Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε.(9924/4-6-17),
- ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε. (Α.Π.10022/6-4-17),
- ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΣΚΑΣ (Α.Π.10082/7-4-17)
- ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ (Α.Π.10144/7-4-17),

Η επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη της όλα τα ανωτέρω εισηγείται ότι:

1. Να απορριφθούν οι οικονομικοί φορείς: ΣΤΑΥΡΟ ΧΕΙΜΑΡΙΩΤΗ, ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε., ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ

Διότι δεν προσκόμισαν την ΤΕΥΔ που ισχύει υποχρεωτικά σύμφωνα με την Απόφαση 158 /2016 ΦΕΚ3698/Β/2016 και το άρθρο 79 παρ. 4 του Ν4412/2016, *έλλειψη που δεν μπορεί να θεραπευτεί.*

2. Να απορριφθεί ο οικονομικός φορέας Δ. ΜΑΣΤΟΡΗ & ΣΙΑ ΕΕ διότι:

Έχει ανυπόγραφη τη ΤΕΥΔ και συνεπώς θεωρείται μη υποβληθείσα(Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ) και διότι υπάρχει έλλειψη υπογραφής στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των Ο.Ε. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ)έλλειψη που δεν μπορεί να θεραπευτεί

3. Να απορριφθούν οι οικονομικοί φορείς: Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Α.Ε., ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, ALPHADELTA CONSTRUCTIONS Α.Τ.Ε., και ΟΚΤΑΝΑ Α.Ε. διότι:

Ενώ προσήλθαν σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ) είχαν έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ) έλλειψη που δεν μπορεί να θεραπευτεί .

4. Να απορριφθούν οι οικονομικοί φορείς: VASARTIS S.A.,ZENITH CONSTRUCTION ΙΚΕ, ΓΚΥΡΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, και ΤΖΙΚΑ ΜΑΡΙΑ, διότι:

Δεν προσήλθαν ενώ εκλήθησαν και η μη προσέλευση και η αποκατάσταση των ανωτέρω αφορά λόγω απόρριψής σύμφωνα με το Άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» παρ. β. του Ν4412/2016. Επίσης «οποιαδήποτε διευκρίνηση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη», Άρθρο 102 παρ. 1 Ν4412/2016 .

5. Να απορριφθεί ο οικονομικός φορέας LMCONSTRUCTIONΑ.Κ.Τ.Ε. διότι:

Δεν προσήλθε ενώ εκλήθη και η μη προσέλευση και η αποκατάσταση των ανωτέρω αφορά λόγω απόρριψής σύμφωνα με το Άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» παρ. β. του Ν4412/2016. Επίσης «οποιαδήποτε διευκρίνηση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη», Άρθρο 102 παρ. 1 Ν4412/2016

Επίσης διότι το έντυπο οικονομικής προσφοράς δεν είχε την αρίθμηση του Δήμου Ηλιούπολης

και σύμφωνα με τη διακήρυξη είναι επί ποινή αποκλεισμού (άρθρο 2 παρ. 3) και διότι έχει έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ), λόγος που δεν δύναται να θεραπευτούν.

6. Να απορριφθούν οι οικονομικοί φορείς: ΠΑΜΕ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε. ,Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε, ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε., και Π. ΑΛΙΦΕΡΗΣ – Α. ΦΟΥΡΤΟΥΝΗ & ΣΙΑ Ε.Ε διότι:

Δεν προσήλθαν ενώ εκλήθησαν και η μη προσέλευση και η αποκατάσταση των ανωτέρω αφορά λόγω απόρριψής σύμφωνα με το Άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» παρ. β. του Ν4412/2016. Επίσης «οποιαδήποτε διευκρίνηση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη», Άρθρο 102 παρ. 1 Ν4412/2016 .

Και διότι έχουν έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των ΕΠΕ, ΕΕ-Ο.Ε. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ) λόγος που δεν δύναται να θεραπευτεί.

7. Να απορριφθούν οι οικονομικοί φορείς: ΑΣΑ Α.Τ.Ε., ΙΕΡΑ ΑΤΕ, ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε., ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, διότι:

Δεν προσήλθαν ενώ εκλήθησαν και η μη προσέλευση και η αποκατάσταση των ανωτέρω αφορά λόγω απόρριψής σύμφωνα με το Άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» παρ. β. του Ν4412/2016. Επίσης «οποιαδήποτε διευκρίνηση ή

συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη», Άρθρο 102 παρ. 1 Ν4412/2016 .

Και διότι έχουν έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ), λόγος που δεν δύναται να θεραπευτεί.

8. Να απορριφθεί ο οικονομικός φορέας : ΚΔΙ CONSTRUCT Ε.Π.Ε. διότι:

Ενώ προσήλθε σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ) είχε έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ όλων των διαχειριστών των ΕΠΕ-Ο.Ε. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ), λόγος που δεν δύναται να θεραπευτεί.

9. Να απορριφθεί ο οικονομικός φορέας : ΓΕΩΡΓΙΟ ΛΙΑΣΚΑ διότι:

Ενώ προσήλθε σύμφωνα με το Ν.4412/2016 Άρθρο 102 για «Συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», (άρθρο 56 παρ3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ) στην εγγύηση συμμετοχής τους δεν αναγράφεται μέρος του στοιχείου στ. της παραγράφου 4 του Άρθρου 72 του Ν4412/2016 (...ΑΦΜ του οικονομικού Φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση) λόγος που δεν δύναται να θεραπευτεί.

10. Να απορριφθεί ο οικονομικός φορέας: ΑΞΩΝ Α.Ε. διότι:

Δεν προσήλθε ενώ εκλήθη και η μη προσέλευση και η αποκατάσταση των ανωτέρω αφορά λόγω απόρριψής σύμφωνα με το Άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» παρ β. του Ν4412/2016. Επίσης «οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη», Άρθρο 102 παρ. 1 Ν4412/2016 και διότι,

α. στην εγγύηση συμμετοχής τους δεν αναγράφεται μέρος του στοιχείου στ. της παραγράφου 4 του Άρθρου 72 του Ν4412/2016 (...την διεύθυνση του οικονομικού Φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση) και διότι δεν αναγράφεται μέρος του στοιχείου ββ. της παραγράφου 4 του Άρθρου 72 του Ν4412/2016 (...ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύων τέλος χαρτοσήμου),

β. Έχει έλλειψη υπογραφών στο μέρος VI στις ΤΕΥΔ τον Δ/νων Σύμβουλο και όλων των Μελών του Δ.Σ. (Ν4412/16, Άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» παρ. 1 στ. ββ) .

Οι λόγοι α. και β. δεν δύναται να θεραπευτούν.

Μετά τα ανωτέρω το πρακτικό ολοκληρώνεται με το αποτέλεσμα της διαδικασίας κατά την οποία γίνονται δεκτοί οι κάτωθι οικονομικά προσφέροντες με σειρά μειοδοσίας :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ					
α/α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΚΑΤ. ΠΤΥΧ	ΤΑ ΠΤΥΧ	ΑΡ. ΦΥΛ.ΔΙΚ.	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε.	ΟΙΚ	3η	31	62,57%
2	RESTORE Α.Τ.Ε.	ΟΙΚ	3η	59	59,02%
3	ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	ΟΙΚ	3η	80	53,68%
4	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΕΝΕΡΗΣ	ΟΙΚ	1η	38	49,25%
5	ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΟΙΚ	1η	36	48,04%
5	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΣΑΪΚΑΣ	ΟΙΚ	1η	31	32,89%
6	ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ	ΟΙΚ	2η	24	27,00%

Η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης βάσει του κριτηρίου ανάθεσης πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσης τιμής στην εταιρεία ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε με μέσο ποσοστό έκπτωσης 62,57% (εξήντα δύο και πενήντα επτά τοις εκατό)

Κατά της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος της διαδικασίας χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127, εντός προθεσμίας 5 ημερών από την κοινοποίηση της πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 221 εντός προθεσμίας 10 ημερών , μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης .

Για το παραδεκτό της άσκησης της ένστασης απαιτείται με την κατάθεσή της η καταβολή παράβολου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 1% (ένα τοις εκατό) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης.

Μετά το πέρας του χρόνου για τις ενστάσεις και εφόσον δεν έχει υποβληθεί ένσταση η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να ειδοποιήσει εγγράφως τον πρώτο οικονομικά προσφέροντα («προσωρινά ανάδοχο») σύμφωνα με το ως άνωθεν πίνακα του πρακτικού προκειμένου να υποβάλλει στην Επιτροπή του Διαγωνισμού (αρμόδιο όργανο αξιολόγησης) σε κλειστό φάκελο εντός προθεσμίας 10 ημερών τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν4250/2014 (Α'74) όλων των δικαιολογητικών του Ν 4412/2016 του άρθρου 80, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, 76, και 77 και σύμφωνα με την παρ. 22 και την Υ.Δ. της παρ. 23.2.2 της παρούσης διακήρυξης.

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 10/04/2017

**Η Επιτροπή,
Θάλεια Καλαβρυτινού, Πρόεδρος
(τ.υ.)**

**1. Σοφία Νικολοπούλου, μέλος
2. Χρήστος – Παρμενίωνας Βακάλης, μέλος**

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 72, 73 και 74 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.), το Ν. 4412/2016 και το από 27.12.2016 Πρακτικό Νο Ι της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού

Ομόφωνα Αποφασίζει

1. Αποδέχεται το από 27/12/2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (Νο Ι) σχετικά με την εκτέλεση του έργου «Διαμορφώσεις προσβάσεων ΑμΕΑ σε δημοτικές οδούς και πεζοδρόμια της πόλης» (Α.Μ. 1/2016)
2. Εγκρίνει το πρακτικό του διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «Διαμορφώσεις προσβάσεων ΑμΕΑ σε δημοτικές οδούς και πεζοδρόμια της πόλης» (Α.Μ. 1/2016) στον πρώτο οικονομικά προσφέροντα εταιρεία «ΤΕΜΑΚΟ Α.Ε.», με ποσοστό έκπτωσης εξήντα δύο και πενήντα επτά τις εκατό (62,57%).

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 116/2017 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

Μετά την σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 27.4.2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ

ΣΕΡΕΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΚΟΡΜΑ – ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΠΙΚΟΥΛΑ ΑΡΓΥΡΩ