

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Απόσπασμα
 από το πρακτικό της 3^{ης} συνεδρίασης
 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ηλιούπολης

Σήμερα 27 Ιανουαρίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την οικ.1794/23.1.2017 πρόσκληση του κ. Προέδρου.

Μετά τη διαπίστωση ότι η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία, αφού σε σύνολο μελών εννέα είναι παρόντα πέντε, δηλαδή οι κ.κ. 1. Χατζηδάκης Γεώργιος, Πρόεδρος 2. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, 3. Μπασούρης Μαρίνος, 4. Σερέτη Χριστίνα, 5. Πίκουλα Αργυρώ, τακτικά μέλη, ότι οι κ.κ. 1. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 2. Καλούδης Κων/νος, 3. Κοκοτίνης Χρήστος, 4. Μαργαρώνης Παναγιώτης, τακτικά μέλη δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Παρών στη συνεδρίαση είναι ο Διευθυντής Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Κατσάρης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος ΙΔΑΧ του Δήμου, Κουκουνασούλη Ελευθερία.

ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 18/2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εξέταση ένστασης κατά της 336/2016 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την έγκριση πρακτικών για την εκτέλεση του έργου «Βελτιώσεις των υποδομών των κλειστών γυμναστηρίων για δραστηριότητες στον σχολικό αθλητισμό» (Α.Μ. 73/2016).

Ο Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χατζηδάκης που εισηγήθηκε το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Σώματος το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.1911/2017 έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, σχετικά με την εξέταση ένστασης κατά της 336/2016 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την έγκριση πρακτικών για την εκτέλεση του έργου «Βελτιώσεις των υποδομών των κλειστών γυμναστηρίων για δραστηριότητες στον σχολικό αθλητισμό» (Α.Μ. 73/2016), το οποίο έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη σας :

1. την ένσταση της ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΓΚΥΡΤΗ κατά της 336/16 Απόφασης Οικονομικής
2. το παράβολο που κατατέθηκε υπερ. του Δημοσίου για το παραδεκτό της άσκησης της ένστασης
3. την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για την ένσταση σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙΙ

Παρακαλούμε να αποφασίσετε για την αποδοχή ή την απόρριψη της ένστασης κατά της 336/2016 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την έγκριση πρακτικών για την εκτέλεση του έργου «Βελτιώσεις των υποδομών των κλειστών γυμναστηρίων για δραστηριότητες στον σχολικό αθλητισμό» (Α.Μ. 73/2016).

Στη συνέχεια, έθεσε υπόψη του Σώματος το από 20.1.2017 Πρακτικό ΙΙΙ Συνοπτικού Διαγωνισμού (άρθρο 117 Ν. 4412/2016), της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ 117 Ν.4412/16

«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΩΝ ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ» (Α.Μ.73/2016)

Συνοπτικός Διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές σύμφωνα με το Ν.4412/16 και προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ

Σύστημα Προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης (άρθρο 125 του Ν.4412/2016).

Έργο: **«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΥΠΟΛΟΜΩΝ ΤΩΝ ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ»**

Απόφαση Δ.Σ έγκρισης Νομικής δέσμευσης, έγκριση μελέτης:305/2016(ΑΔΑ:79ΝΩΩΡΥ-Ε4Ε)

Απόφαση Ο.Ε. Ψήφιση πίστωσης222/2016(ΑΔΑ:6ΙΗ2ΩΡΥ-ΣΩΣ)

Απόφαση Ο.Ε.κατάρτισηςτωνόρωνδιακήρυξης:256/2016(ΑΔΑ:Ω1Χ4ΩΡΥ-ΙΟΥ)

Απόφαση Ο.Ε.ορισμούεπιτροπής:252/2016(ΑΔΑ: 7ΦΒ8ΩΡΥ-ΟΥ9)

Περίληψη ΔιακήρυξηςΔημοπρασίαςμεΑρ.Πρωτ.:ΟΙΚ.29150/17-10-2016(ΑΔΑ:72ΥΝΩΡΥ-ΠΛ)

Πρωτογενές αίτημα 16REQ005219207

Έγκριση αιτήματος 16REQ005219335

Ανάρτηση διακήρυξης στο μητρώο 16PROC005245882

Προϋπολογισμός: 73.800,00€ με Φ.Π.Α

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ

336/16 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Στην Ηλιούπολη και στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, σήμερα **20/1/2016** ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, αποτελούμενη από τους κάτωθι Δημοτικούς υπαλλήλους:

1. ΘΑΛΕΙΑ ΚΑΛΑΒΡΥΤΙΝΟΥ, Π.Ε. ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
2. ΣΟΦΙΑ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ, Π.Ε. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
3. ΧΡΗΣΤΟ ΒΑΚΑΛΗ, Π.Ε. ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Μετά την κοινοποίηση της **336/16** Απόφασης ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ στους συμμετέχοντες, ένας εκ των οικονομικών προσφερόντων, η **ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ**, έκανε ένσταση κατά της απόφασης αυτής με **ΑΡ. ΠΡ.1212/16-1-2017 αίτηση** προσκομίζοντας παράβολο Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ συνολικού ποσού 600,00€, (διπλότυπο είσπραξης Θ0208186/203/16-1-2017).

Η επιτροπή μελέτησε όλα τα στοιχεία και έλαβε υπόψιν της:

Α. την Ένσταση του οικονομικού προσφέροντος **ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ** με **ΑΡ. ΠΡ.1212/16-1-2017 αίτησή της**, σύμφωνα με την οποία ενίσταται κατά της απόρριψης της **336/16 ΑΟΕ**. Σχετικά με τον πρώτο λόγο, δηλαδή με την μη αναγραφή του ΑΦΜ στην εγγυητική συμμετοχής είναι κατά αυτή πλημμέλεια εκ πρόδηλης γραφικής παραγραφής καταθέτοντας την **3148/2012 ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΛ. ΣΥΝ. ΤΜ. ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ** και μνημονεύοντας την **171/2015 ΣΤ ΠΡΑΞΗ του ΕΛ. ΣΥΝ. ΚΛ.** .Για το δεύτερο λόγο δηλαδή για την μη αναγραφή στην εγγυητική συμμετοχής του όρου «...ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύων τέλος χαρτοσήμου) επικαλείται συνεδρίαση της 5/12/2016 της Κεντρικής υπηρεσίας του **ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ** λέγοντας ότι οι εκδοθείσες εγγυητικές πριν την ημερομηνία αυτή μπορούν να αντικατασταθούν και να συμπληρωθούν με το προγραμμαμένο

κείμενο. Συνολικά δε, επικαλείται τον Ν4412/16 άρθρο 73 και άρθρο 57 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ όπου δεν συμπεριλαμβάνονται στους λόγους αποκλεισμού τα ανωτέρω. Τέλος θεωρεί ότι ο έλεγχος εγκυρότητας της εγγυητικής από την επιτροπή θεραπεύει τις ανωτέρω ελλείψεις.

Β. τον Ν 3669/2008 άρθρο 24 παρ. 5 που αναφέρει ότι οι εγγυητικές συμμετοχής.....προκειμένου να γίνουν αποδεκτές,, να αναφέρουν σαφώς τα στοιχεία της επιχείρησης υπέρ της οποίας παρέχονται, τον τίτλο του έργου,, επιπλέον δε να περιλαμβάνουν παραίτηση του εγγυητή από το δικαίωμα διζήσεως και υπόσχεση για την απροφάσιστη καταβολή του ποσού..... (ο νόμος αυτός καταργήθηκε με τον 4412/16)

Γ. την συνημμένη 3148/2012 ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΛ. ΣΥΝ. ΤΜ. ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ. Η απόφαση αυτή αφορά την αμφιβολία ως προς την ταυτότητα του έργου για το οποίο δόθηκε η επίμαχη εγγύηση συμμετοχής.....όπου ερμηνεύεται η αμφιβολία αυτή.....της πρόδηλης γραφικής παραδρομής κατά τρόπο μερικώς ανακριβή, η πλημμέλεια αυτή θεωρείται επουσιώδη μη καθιστώσα απαράδεκτη την προσφοράότι η παραχθείσα εγγυητική επιστολή αφορά πράγματι το έργο της συγκεκριμένης δημοπρασίας.

Δ. την αναφερθείσα χωρίς να προσκομιστεί 171/2015 ΣΤ ΠΡΑΞΗ του ΕΛ. ΣΥΝ. ΚΑ. . η οποία μετά από έρευνα της επιτροπής θεωρήθηκε ότι δεν είναι σχετική, (σας την προσκομίζουμε για ενημέρωσή σας).

Ε. τον Ν 4412/2016 άρθρο 93 παρ. β όπου αναφέρει ότι.....περιεχόμενο φακέλου «δικαιολογητικά συμμετοχής»..ββ) εγγύηση συμμετοχής κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72....Στο άρθρο 72 παρ. 4 του ίδιου νόμου αναφέρεται ότιοι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:.....στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και την διεύθυνση του οικονομικού φορέαζ) ββ)και σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου.....

Η επιτροπή σκέφτηκε κατά το νόμο και εισηγείται τα ακόλουθα:

Ο Ν 3669/2008 άρθρο 24 περί εγγυήσεων συμμετοχής που αφορούσε τους διαγωνισμούς, ο οποίος καταργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 377 του Ν4412/2016 παρ1 (.....από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις:...(31) του Ν3669/2008 πλην των άρθρων 80 έως 110 τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του Π.Δ. του άρθρου 83.),όριζε ως προϋπόθεση αποδοχής «να αναφέρουν σαφώς τα στοιχεία της επιχείρησης υπέρ της οποίας παρέχονται». Η αναφορά των στοιχείων ήταν αρκετά αόριστη ώστε να δέχεται ερμηνεία του όρου «απαραίτητα στοιχεία». Η 3148/2012 ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΛ. ΣΥΝ. ΤΜ. ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ δίδει μία ερμηνεία για τα στοιχεία αυτά.

Ο Ν 4412/2016 μεταγενέστερος του Ν. 3669/2008 και γνωρίζοντας το ιστορικό των ερμηνευτικών αποφάσεων, αναφέρει σχετικά με τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής τα κάτωθι:

1. Στο άρθρο 79 περί λόγων αποκλεισμού δεν περιλαμβάνεται η εγγύηση συμμετοχής.
2. Στο άρθρο 93 παρ. β «στα περιεχόμενα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής» η εγγυητική συμμετοχής περιλαμβάνεται μαζί με «τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος και τα παραστατικά εκπροσώπησης», στοιχεία που επίσης δεν αναφέρονται ως λόγοι αποκλεισμού στο άρθρο 72. Θεωρούνται όμως τα περιεχόμενα αυτά «τυπικές προϋποθέσεις που απαιτούν τα έγγραφα της σύμβασης»(άρθρο 98, παρ. 1 του Ν4412/16).
3. Στο άρθρο 72 παρ. 4 αναφέρει αναλυτικά τα στοιχεία των εγγυητικών και μάλιστα να περιέχουν «κατ' ελάχιστον»..... στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και την διεύθυνση του οικονομικού φορέα

Και ζ) ββ) σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου.....

4. Στο άρθρο 102 του ίδιου νόμου, αυτές οι παραλείψεις στην εγγύηση συμμετοχής δεν συμπεριλαμβάνονται όπως άλλα στοιχεία, π.χ. ελλείψεις προς νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων, μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών.....
5. Στο Άρθρο 102 παρ.3 του Ν4412/16 αναφέρει ότι «η διευκρίνηση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια άνιση μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης»
6. Ο όρος....σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου..... είναι ένα νέο στοιχείο που με την συμπλήρωσή του θα αποτελέσει «ουσιώδη αλλοίωση της υπάρχουσας προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές»(Άρθρο 102 παρ 4.)..

Δεν μπορεί να ληφθεί υπόψιν «Συνεδρίαση της 5/12/2016 της Κεντρικής υπηρεσίας του ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ» (όπως μνημονεύεται στην ένσταση)διότι:

1.Δεν προσκομίστηκε από τον ενιστάμενο, δεν φαίνεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα του ταμείου, και φαίνεται να είναι εσωτερικό έγγραφο.

2. Σύμφωνα με τον ενιστάμενο αφορά διόρθωση ή αντικατάσταση των εγγυητικών από το ίδιο το ταμείο (εκδότη της εγγυητικής ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ)συνεπώς σαν διαδικασία νοείται η απόσπαση του υπάρχοντος εγγράφου και αντικατάστασή του με νέο, ενέργεια που απορρίπτεται διότι υπάγεται στην παρ.3 του άρθρου 102 του Ν4412/2016.

3. Είναι μεταγενέστερη της ημερομηνίας ολοκλήρωσης του Πρακτικού Ι της Επιτροπής (18/11/2016).

Η εγγύηση συμμετοχής είναι ένα έγγραφο που εκδίδεται από ένα χρηματοοικονομικό οργανισμό και ενεργεί ως εγγύηση τήρησης, από τον εντολέα (αυτόν για τον οποίο παρέχεται η εγγύηση), υποχρεώσεων οικονομικού ή άλλου περιεχομένου σε έναν δικαιούχο και οι οποίες απορρέουν από διατάξεις νόμου ή από νόμιμες συναλλαγές, όπου η διόρθωση ή η συμπλήρωση δεν μπορεί να γίνει με κανένα τρόπο από τον ίδιο οικονομικό φορέα.

Τέλος επισημαίνουμε ότι η Επιτροπή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών για την εγκυρότητα των εγγυητικών που αφορά την πλαστότητα ή μη του εκάστου τέτοιου εγγράφου και επ' ουδενός δεν της δίδεται το δικαίωμα της συμπλήρωσης ή διόρθωσης αυτής ώστε να γίνει αποδεκτή.

Η επιτροπή για τους λόγους αυτούς εισηγείται:

Να απορριφθεί η ένσταση της ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΓΚΥΡΤΗ κατά της 336/16 Απόφασης ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ σύμφωνα με την αίτησή της με ΑΡ. ΠΡ.1212/16-1-2017.

Εξ αυτού ζητά και την κατάπτωση του κατατεθέντος παράβολου υπέρ Δημοσίου.

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 20/1/2017

Η Επιτροπή,

Θάλεια Καλαβρυτινού, Πρόεδρος,

Σοφία Νικολοπούλου, μέλος

Χρήστος – Παρμενίων Βακάλης, μέλος

(τ.υ.)

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 72 και 74 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.) και το από 20.1.2017 Πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού

Ομόφωνα Αποφασίζει

1. Αποδέχεται το από 20.1.2017 Πρακτικό ΙΙΙ Συνοπτικού Διαγωνισμού, της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού σχετικά με την εξέταση της υπ' αριθ. πρωτ. 1212/16.1.2017 ένστασης της ΓΚΥΡΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ κατά της 336/2016 απόφασης Ο.Ε. που αφορά την έγκριση πρακτικών διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «Βελτιώσεις των υποδομών των κλειστών γυμναστηρίων για τις δραστηριότητες στον σχολικό αθλητισμό» (Α.Μ. 73/2016)
2. Απορρίπτει την ένσταση της ΓΚΥΡΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ κατά της 336/2016 απόφασης Ο.Ε. που αφορά την έγκριση πρακτικών διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «Βελτιώσεις των υποδομών των κλειστών γυμναστηρίων για τις δραστηριότητες στον σχολικό αθλητισμό» (Α.Μ. 73/2016), σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 18/2017 και **είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.**

Μετά την σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 30.1.2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΟΡΜΑ – ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ

ΣΕΡΕΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΠΙΚΟΥΛΑ ΑΡΓΥΡΩ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ