

Σήμερα 10 Νοεμβρίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε εκτάκτως η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 32197/9.11.2017 πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 72 και 74 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία, αφού σε σύνολο μελών εννέα είναι παρόντα πέντε, δηλαδή οι κ.κ. 1. Χατζηδάκης Γεώργιος, Πρόεδρος, 2. Παπαδόπουλος Κων/νος, 3. Μπασούρης Μαρίνος, 4. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, τακτικά μέλη, και 5. Καλούδης Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, ότι οι κ.κ. 1. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 2. Σερέτη Χριστίνα, 3. Αντύπας Γεώργιος 4. Αναγνώστου Ιωάννης, 5. Μαργαρώνης Παναγιώτης, τακτικά μέλη, δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Παρούσα στη συνεδρίαση είναι η υπάλληλος του Δήμου κ. Μεσσήνη Ευτέρπη.

Τα πρακτικά τηρεί ο μόνιμος υπάλληλος του Δήμου, Ζωγράφος Σπυρίδων.

**ΑΡ. ΑΠΟΦ.:** 360/2017

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση ή μη της γνωμοδότησης της Επιτροπής Ενστάσεων για την προδικαστική προσφυγή κατά του 1ου Πρακτικού Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, που αφορά στον ανοικτό διαγωνισμό για την «Προμήθεια Τροφίμων, αναψυκτικών, ποτών κ.λ.π για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων» (Α.Μ. 16/2017)

Ο Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χατζηδάκης, που εισηγήθηκε το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, σχετικά με την εξέταση ενστάσεων του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια τροφίμων, αναψυκτικών, ποτών κ.λ.π για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών Προσώπων» (Α.Μ./2017) έθεσε υπόψη του Σώματος το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 32258/2017 έγγραφο της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, κ. Μεσσήνη, το οποίο έχει ως εξής:

Σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή, τη λήψη ή μη απόφασης για την εξέταση της Γνωμοδότησης της Επιτροπής Ενστάσεων.

Αφού λάβετε υπόψη σας :

- ✓ Την από 27/10/2017 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας Γαλαίος Δημήτριος Σταύρος κατά του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, που αφορά στον Ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την « Προμήθεια Τροφίμων, αναψυκτικών, ποτών κ.λ.π για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων»
- ✓ Το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 323/2017 Α.Ο.Ε.
- ✓ Την Γνωμοδότηση της Επιτροπής Ενστάσεων.

Στη συνέχεια, έθεσε υπόψη του Σώματος το από 09.11.2017 Πρακτικό της Επιτροπής ενστάσεων, το οποίο έχει ως εξής:

**Εισήγηση Για Την Προδικαστική Προσφυγή κατά του  
1<sup>ου</sup> Πρακτικού Της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού  
Αποσφράγισης Τεχνικών Προσφορών και  
Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής**

Του Ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Τροφίμων , Αναψυκτικών , Ποτών κλπ για τις Ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων » Α.Μ.: Π16/2017, προϋπολογισμού 383.912,37 € με ΦΠΑ

Μετά την ανάρτηση του 1<sup>ου</sup> πρακτικού του ανωτέρω διαγωνισμού **42937** στην ηλεκτρονική πλατφόρμα υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ένσταση στις 27/10/2017 από την εταιρεία Γαλαίος Δημήτριος όπως φαίνεται στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ

Θέμα Προδικαστική προσφυγή / Ένσταση

Μήνυμα Προς Επιτροπή Ενστάσεων Διαγωνισμού Σας αποστέλλουμε συνημμένα προσφυγή/ένσταση της συμμετέχουσας εταιρείας "Γαλαίος Δημήτριος" κατά της υπ. αρ. 323/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Συνημμένα							
<a href="#">Μήνυμα εταιρείας στο ΕΣΗΔΗΣ</a>	Αρχείο	Μήνυμα εταιρείας στο ΕΣΗΔΗΣ	Sourcing-Εσωτερικό στοιχείο	6107_33	31/10/2017		
<a href="#">eparavolo</a>	Αρχείο	eparavolo	Sourcing-Εσωτερικό στοιχείο	6107_33	31/10/2017		
<a href="#">Gmail- e-Παράβολο Επιτυχής Πληρωμή</a>	Αρχείο	Gmail- e-Παράβολο Επιτυχής Πληρωμή	Sourcing-Εσωτερικό στοιχείο	6107_33	31/10/2017		
<a href="#">Gmail - Ηλεκτρονικό παράβολο</a>	Αρχείο	Gmail - Ηλεκτρονικό παράβολο	Sourcing-Εσωτερικό στοιχείο	6107_33	31/10/2017		
<a href="#">ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ</a>	Αρχείο	ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ	Sourcing-Εσωτερικό στοιχείο	6107_33	31/10/2017		
<a href="#">ΠΡΟΣΦΥΓΗ</a>	Αρχείο	ΠΡΟΣΦΥΓΗ	Sourcing-Εσωτερικό στοιχείο	6107_33	31/10/2017		

Η Επιτροπή Ενστάσεων αποτελείται από:

A/A	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	Πρόεδρος	Μεσσήνη Ευτέρπη
2.	Τακτικό Μέλος	Κατσορίδα Παρασκευή
3.	Τακτικό Μέλος	Κουτή Ελεάννα

Συνεδρίασε στις 2/11/2017 , 9/11/2017 για να εξετάσει την ένσταση της ανωτέρω εταιρείας και

1. **Λαμβάνοντας υπόψη την υπ' αριθμόν /20/27-10-2017 ένσταση της εταιρείας Γαλαίος Δημήτριος**

**«(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ**

**1) Ως προς την απόρριψη της προσφοράς μου στην Ομάδα 8**

Στην παράγραφο 2.2.6 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) προβλέπεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται :

α) να διαθέτουν τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό (ψυγεία – οχήματα ή άλλα μεταφορικά μέσα, κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση και την ασφαλή μεταφορά των προϊόντων σε άριστη κατάσταση, σύμφωνα τα οριζόμενα στις «τεχνικές προδιαγραφές» της υπ' αριθ.ΑΜ.ΠΙ6/2017 Μελέτης.

β) να διαθέτουν πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. και να δηλώνουν (επί ποινή αποκλεισμού) :

α) κατάλογο με τον τεχνικό εξοπλισμό (ψυγεία – οχήματα ή άλλα μεταφορικά μέσα) που διαθέτουν.

β) Αναγνωρισμένα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας» Για την απόδειξη των ανωτέρω, προσκόμισα με την προσφορά μου τον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιέχονταν όλα τα απαραίτητα ως άνω δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων και τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας, παρόλο που δεν ήταν αναγκαίο στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού. Παράλληλα υπέβαλα την τεχνική μου προσφορά στην οποία για την Ομάδα 8 ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ, η προσφορά μου περιελάμβανε για το τμήμα I (Δήμος Ηλιούπολης) το προϊόν «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΕΞΤΡΑ Ι ΛΙΤΡΟΥ» με χώρα προέλευσης την Ελλάδα και επωνυμία του εργοστασίου παραγωγής «ΗΛΙΟΣ Μ. Ε.Π.Ε» και για το τμήμα II (ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΛΗΛ) το προϊόν «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟ (EXTRA) ΠΑΡΘΕΝΟ ΣΥΣ/ΣΙΑ 5 ΛΙΤΡΩΝ» με χώρα παραγωγής την Ελλάδα και επωνυμία εργοστασίου παραγωγής επίσης «ΗΛΙΟΣ Μ. Ε.Π.Ε» (βλ. τεχνική μου προσφορά, σχετ. 2). Μεταξύ των υποβληθέντων πιστοποιητικών εκ παραδρομής συμπεριλήφθηκαν και δύο πιστοποιητικά της εταιρείας MINEPBA με αρ. 717/Δ ISO 9001:2008 και αρ. 90/Γ ISO 22000:2005, τα οποία είχαν λήξει στις 17/3-2017. Πλήν όμως η εταιρεία MINEPBA Α.Ε. δεν είναι η αναφερόμενη στην προσφορά μου παραγωγός εταιρεία για το είδος του ελαιόλαδου, αλλά αντιθέτως η εταιρεία «ΗΛΙΟΣ Μ.Ε.Π.Ε» κατά τα ανωτέρω και ως εκ τούτου τα ληγμένα πιστοποιητικά της εταιρείας «MINEPBA» ουδόλως δύνανται να επηρεάζουν την ισχύ της προσφοράς μου και να συνιστούν λόγο απόρριψης αυτής.

Για τον λόγο αυτό εσφαλμένος απέρριψε την προσφορά μου για την Ομάδα 4 ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ

(τμήμα I: Δήμος Ηλιούπολης που θεωρείται ξεχωριστό τμήμα της Ομάδας) και την Ομάδα 8 ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ

(Τμήμα I: Δήμος Ηλιούπολης και Τμήμα II: ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΛΗΛ) θεωρώντας αβασίμως ότι τα ανωτέρω

αναφερόμενα προϊόντα σχετίζονται με την εταιρεία MINEPBA, καθώς προδήλως και πέρα από κάθε

αμφιβολία στην τεχνική προσφορά μου αναγράφεται ως εργοστάσιο παραγωγής για τα εν λόγω είδη η εταιρεία

«ΗΛΙΟΣ Μ. Ε.Π.Ε.», για την οποία είχα ήδη προσκομίσει το κατάλληλο πιστοποιητικό ISO 22000:2005 σε

ισχύ.. Επομένως, εσφαλμένα λήφθηκαν υπόψη τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 και ISO 22000:2005 για τα

προϊόντα της Ομάδας 8, καθώς θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη το ορθό και ήδη προσκομισθέν πιστοποιητικό υπ'

αρ. F 33191005001-02 ISO 22000:2005, το οποίο είναι νόμιμο και φέρει ημερομηνία λήξης την 28/08/2019

και το οποίο προς απόδειξη των ισχυρισμών μου προσκομίζω και επικαλούμαι με την παρούσα (σχετ. 3). Κατά συνέπεια, η προσφορά μου για την Ομάδα 8 ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ (Τμήμα Ι Δήμος Ηλιούπολης και Τμήμα ΙΙ ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΔΗΛ) θα έπρεπε να έχει γίνει αποδεκτή ως νόμιμη και πληρούσα όλες τις απαραίτητες προδιαγραφές που τάσσει ο νόμος και η διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία, όπως είναι γνωστό, αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου οι όροι της έχουν δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό όσο και για τους υποψηφίους.

## **2) Ως προς την απόρριψη της προσφοράς μου στην Ομάδα 4**

Η Επιτροπή με την προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε με το ίδιο σκεπτικό την προσφορά μου για την Ομάδα 4 ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ (Τμήμα Ι Δήμος Ηλιούπολης και Τμήμα ΙΙ ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΔΗΛ). Ειδικότερα:

**Α) Ως προς το Τμήμα Ι (Δήμος Ηλιούπολης)** η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη της το προσκομιζόμενο από εμένα πιστοποιητικό ISO για την εταιρεία ΗΛΙΟΣ Μ. Ε.Π.Ε. για το προϊόν «ΗΛΙΕΛΑΙΟ ΣΥΣ/ΣΙΑ Ι ΛΙΤΡΟΥ» α/α 9 της τεχνικής προσφοράς, με χώρα προέλευσης την Ελλάδα και εργοστάσιο παραγωγής το ΗΛΙΟΣ Μ. Ε.Π.Ε., ως όφειλε. Όπως έχω ήδη προαναφέρει, για το εν λόγω προϊόν έχω προσκομίσει το ορθό και κατάλληλο πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας υπ' αρ. F 33191005001-02 ISO 22000:2005 (βλ. σχετ. 3), το οποίο είναι νόμιμο και φέρει ημερομηνία λήξης την 28/08/2019. Άλλωστε όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά (σχετ. 2) δεν έχω συμπεριλάβει κανένα απολύτως προϊόν της εταιρείας ΜΙΝΕΡΒΑ για το συγκεκριμένο τμήμα της εν λόγω Ομάδας και ως εκ τούτου ουδεμία εξήγηση υπάρχει για ποιον λόγο έλαβε υπόψη της το πιστοποιητικό ISO της εταιρείας «ΜΙΝΕΡΒΑ»

**Β) Ως προς το Τμήμα ΙΙ (ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΔΗΛ)**, η Επιτροπή έλαβε μεν υπόψη της τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 και ISO 22000:2005 (σχετ. 4) για το προϊόν «ΜΑΡΓΑΡΙΝΗ ΣΟΦΤ ΣΥΣ/ΣΙΑ 500 ΓΡ.» με χώρα προέλευσης την Ελλάδα και εργοστάσιο παραγωγής τη «ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε.», τα οποία είχαν λήξει στις 17/03/2017, ωστόσο πρέπει να σημειωθεί ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά προσκομίστηκαν εκ παραδρομής στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» καθώς υφίσταντο τα ορθά εν ισχύ πιστοποιητικά, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα στην παρούσα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 και ISO 22000:2005 (σχετ. 5), τα οποία είναι νόμιμα και φέρουν ημερομηνία λήξης αντίστοιχα την 15/9/2018 και την 11/4/2020. Σε κάθε περίπτωση όμως η Επιτροπή εσφαλμένος απέρριψε την προσφορά μου με βάση τα εν λόγω πιστοποιητικά (υπ' αρ. 717/Δ ISO 9001:2008 και υπ' αρ. 90/Τ ISO 22000:2005) για το προϊόν αυτό για τον ακόλουθο λόγο:

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται : α) να διαθέτουν τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό (ψυγεία – οχήματα ή άλλα μεταφορικά μέσα, κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση και την ασφαλή μεταφορά των προϊόντων σε άριστη κατάσταση, σύμφωνα τα οριζόμενα στις «τεχνικές προδιαγραφές» της υπ' αριθ.ΑΜ.ΠΙ6/2017 Μελέτης. β) να διαθέτουν πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. και να δηλώνουν (επί ποινή αποκλεισμού) : α) κατάλογο με τον τεχνικό εξοπλισμό (ψυγεία – οχήματα ή άλλα μεταφορικά μέσα) που διαθέτουν.

β) Αναγνωρισμένα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας» Περαιτέρω στην παράγραφο 2.2.9.2 εδάφιο Β4 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) κατάλογο που θα περιλαμβάνει περιγραφή του τεχνικού τους εξοπλισμού (ψυγεία - οχήματα ή άλλα μεταφορικά μέσα) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση και την ασφαλή μεταφορά των προϊόντων της σύμβασης, σύμφωνα τα οριζόμενα στις «τεχνικές προδιαγραφές» και «γενική συγγραφή υποχρεώσεων» της υπ' αριθ.ΑΜ.Π16/2017 Μελέτης.

β) τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων ή πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, σύμφωνα τα οριζόμενα στις «τεχνικές προδιαγραφές» της υπ' αριθ.ΑΜ.Π16/2017 Μελέτης.

Σε περίπτωση που οικονομικοί φορείς δεν προσκομίζουν τα ανωτέρω, η προσφορά τους θα απορρίπτεται» Επίσης στην παράγραφο 3.1.1. της Διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια:

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την 27/7/2017 και ώρα 10:00 π.μ.- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή. Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, ανά στάδιο, κάθε προσφέρων που συνεχίζει σε επόμενο στάδιο αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016». -Τέλος, στην παράγραφο 3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ρητώς ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα πέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8 αυτής.»

Από τους ανωτέρω όρους της Διακήρυξης συνάγεται ότι στο παρόν στάδιο του Διαγωνισμού (1ο στάδιο, Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), αρκεί ο υποψήφιος να διαθέτει απλώς τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας που απαιτεί η παράγραφος 2.2.6 της

Διακήρυξης. Η αξιολόγησή τους και η αποδοχή ή απόρριψη της προσφοράς με βάση το αν τα πιστοποιητικά αυτά είναι νόμιμα, ισχύουν ακόμη κλπ. γίνεται σε επόμενο στάδιο, αυτό της υποβολής των δικαιολογητικών της κατακύρωσης. Στο παρόν στάδιο, η Επιτροπή όφειλε να με καλέσει να συμπληρώσω ή να διευκρινίσω τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ειδικότερα να προσκομίσω τα ορθά εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001:2008 και ISO 22000:2005 (σχετ. 5) που αφορούν στο προϊόν «ΜΑΡΓΑΡΙΝΗ ΣΟΦΤ ΣΥΣ/ΣΙΑ 500 ΓΡ.» με χώρα προέλευσης την Ελλάδα και εργοστάσιο παραγωγής τη «ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε.», εφόσον εκ παραδρομής είχα προσκομίσει τα ληγμένα πιστοποιητικά, όπως σαφέστατα προβλέπεται στην παράγραφο 3.1.1 της Διακήρυξης και σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016.

Να υπογραμμισθεί ότι η συμμετέχουσα στον διαγωνισμό «ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.» δεν προσκόμισε ούτε ένα πιστοποιητικό ISO, προφανώς για τον λόγο ότι δεν απαιτείται στο παρόν στάδιο του Διαγωνισμού. Σε διαφορετική περίπτωση, η Επιτροπή όφειλε σύμφωνα με την αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων θα έπρεπε να είχε απορρίψει την προσφορά της για το σύνολο του Διαγωνισμού και να μην είχε εισηγηθεί τη συνέχειά της στον Διαγωνισμό. Επομένως, εσφαλμένος η επιτροπή προχώρησε στην απόρριψη της προσφοράς μου και για το Τμήμα ΙΙ της Ομάδας 4, μετά την αξιολόγηση των πιστοποιητικών ISO 9001:2008 και ISO 22000:2005 ως αποδεικτικών για τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παραγράφου 2.2.6 της Διακήρυξης, καθώς αυτό συντελείται σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού και εν πάσει περιπτώσει, είχε τη δυνατότητα και όφειλε κατά τον Νόμο να με καλέσει προς συμπλήρωση της ως άνω εκ παραδρομής παρατυπίας με την προσκόμιση των ορθών πιστοποιητικών.

### **3) Ως προς την αποδοχή της προσφοράς της ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.**

Με την υπ' αρ. 323/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ηλιούπολης (απόσπασμα το πρακτικό της 26ης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ηλιούπολης), έγινε αποδεκτή η προσφορά της επίσης συμμετέχουσας εταιρείας «ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.» για τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει συμμετοχή (Ομάδες 2,4,5,6,7 και 8), αναφέρεται δε χαρακτηριστικά ότι «τα δικαιολογητικά του και οι τεχνικές προδιαγραφές που προσκόμισε πληρούν τους όρους της διακήρυξης».

Α. Εντούτοις, η εν λόγω διαγωνιζόμενη δεν έχει προσκομίσει το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας για τα ακόλουθα προϊόντα της Ομάδας 4, Τμήμα ΙΙ (ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΔΗΛ) α/α φορέα ΙΙ, «ΤΡΑΧΑΝΑΣ (ΓΛΥΚΟΣ Η ΞΙΝΟΣ) ΣΥΣ/ΣΙΑ 500 ΓΡ» με χώρα προέλευσης την Ελλάδα και εργοστάσιο παραγωγής την εταιρεία «ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.», ΕΙΔΟΣ 16, αλάτι 500γρ σακούλα για το εργοστάσιο ΚΑΛΛΑΣ Α.Ε, για το είδος 23, Ζάχαρη συσκευασία 1000γρ για το εργοστάσιο «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΖΑΧΑΡΗΣ Α.Ε» και για το είδος 25 ΚΑΚΑΟ συσκ. 1000γρ εργοστασίου «ΙΟΝ Α.Ε.» (βλ. προσκομιζόμενο κατάλογο προσφερόμενων ειδών της ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ, σχετ. 6) παρά την υποχρέωσή της βάσει της Διακήρυξης (παράγραφος 2.2.6.) να διαθέτει «πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα». Παρά την πρόδηλη αυτή παράλειψη της ανωτέρω διαγωνιζόμενης, η Επιτροπή έκρινε εσφαλμένος ότι διαθέτει τα δικαιολογητικά και τις τεχνικές προδιαγραφές που απαιτεί η Διακήρυξη και ενέκρινε την προσφορά της για το επόμενο στάδιο, την ίδια στιγμή που απέρριψε τη δική μου προσφορά για την Ομάδα 4 Τμήμα ΙΙ (ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΔΗΛ), μόνο και μόνο επειδή είχα μεν προσκομίσει πιστοποιητικό, πλην εκ παραδρομής είχα προσκομίσει το ληγμένο και μάλιστα,

προχώρησε στην αξιολόγησή του ως αποδεικτικού, παρόλο που κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται στην παρούσα φάση του διαγωνισμού (όπως αναλυτικότερα έχω αναφέρει ανωτέρω στον λόγο 2). Οι κρίσεις αυτές της Επιτροπής βρίσκονται σε πλήρη αντίφαση μεταξύ τους και θίγουν κατάφωρα την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Η Επιτροπή, λοιπόν, εσφαλμένα αποδέχτηκε την προσφορά της εταιρείας «AMANTA A.E.» για την Ομάδα 4, Τμήμα II (ΝΠΔΔ ΚΑΦΑΔΗΑ), όφειλε να την απορρίψει για τον προαναφερόμενο λόγο. Περαιτέρω, η ίδια διαγωνιζόμενη «AMANTA A.E.» προσφέρει για την Ομάδα 4, Τμήμα I (Δήμος Ηλιούπολης) το προϊόν «ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ ΑΛΤΑ ΠΛΗΡΕΣ ΣΥΜΠΥΚΝΩΜΕΝΟ (συσκ. 410γρ)», αναφέροντας ως εργοστάσιο παραγωγής την «METRO ΑΕΒΕ» (βλ. σχετ. 6). Ωστόσο, όσον αφορά το εν λόγω προϊόν, χώρα προέλευσής του είναι η Γερμανία και παράγεται και συσκευάζεται στο εργοστάσιο της εταιρείας «HOCHWALD FOOD GHMB» για λογαριασμό της «METRO ΑΕΒΕ», όπως αναγράφεται στην ετικέτα του προϊόντος, την οποία προσκομίζω αλλά και στο σχετικό πιστοποιητικό IFS (σχετ. 7, βλ. και τον κωδικό προϊόντος “DE RP 254 EG” που αναγράφεται στο πιστοποιητικό και στην ετικέτα αυτού, ο οποίος το συσχετίζει με το σχετικό προσκομιζόμενο πιστοποιητικό IFS). Επομένως, η εν λόγω συμμετέχουσα δηλώνει ψευδώς ως εργοστάσιο παραγωγής τη «METRO ΑΕΒΕ», ενώ, παράλληλα, προσκομίζει για το ίδιο προϊόν το πιστοποιητικό HACCP της METRO, το οποίο αφορά, όπως ρητώς αναγράφεται σε αυτό, την εταιρεία παραλαβής, αποθήκευσης και διακίνησης του προϊόντος, ενώ ορθώς θα έπρεπε να προσκομίσει πιστοποιητικό που να αφορά το εργοστάσιο παραγωγής του. Επομένως, εσφαλμένως η Επιτροπή δέχτηκε την προσφορά της «AMANTA A.E.» για την Ομάδα 4, Τμήμα I (Δήμος Ηλιούπολης), καθώς θα έπρεπε να την είχε απορρίψει για τον ως άνω περιγραφόμενο λόγο.

#### **4) Ως προς την αποδοχή της προσφοράς της ANDRE SKOURIAS**

Όχι ορθώς και αντίθετα με τους όρους της Διακήρυξης, έγινε επίσης δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης ατομικής επιχείρησης «Ανδρέας Σκουριάς (Andre Skourias)» με την προσβαλλόμενη απόφαση για τις Ομάδες στις οποίες είχε δηλώσει συμμετοχή (Ομάδες 4 Τμήμα I, Ομάδα 8 Τμήμα I). Ειδικότερα στην προσφορά της εν λόγω επιχείρησης για την Ομάδα 4, Τμήμα I (Δήμος Ηλιούπολης) περιλαμβάνεται το προϊόν «ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ ΑΛΤΑ ΠΛΗΡΕΣ ΣΥΜΠΥΚΝΩΜΕΝΟ (συσκ. 410 γρ)», (βλ. τεχνική προσφορά της Andre Skourias, σχετ. 8) για το οποίο εσφαλμένως αναφέρεται στη δήλωσή του ως εργοστάσιο παραγωγής η «METRO ΑΕΒΕ», ενώ από την ήδη προσκομιζόμενη ετικέτα του προϊόντος (σχετ. 7, βλ. και τον κωδικό προϊόντος “DE RP 254 EG” που αναγράφεται στο πιστοποιητικό και στην ετικέτα αυτού, ο οποίος το συσχετίζει με το σχετικό προσκομιζόμενο πιστοποιητικό IFS), εργοστάσιο παραγωγής είναι αυτό της γερμανικής εταιρείας «HOCHWALD FOOD GHMB», η οποία παράγει το προϊόν αυτό για λογαριασμό της εταιρείας «METRO».

#### **2. Λαμβάνοντας υπόψη:**

- Το κατεπείγον της προμήθειας των τροφίμων των Νομικών Προσώπων ,συμπεριλαμβανομένων των Παιδικών Σταθμών
- Ότι υπάρχουν τα πιστοποιητικά των συμμετεχουσών εταιρειών καθώς και των προμηθευτών τους
- Τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος

Η Επιτροπή Ενστάσεων προέβη στην επανεξέταση των φακέλων των κάτωθι εταιρειών:

- ✓ **ΓΑΛΑΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ** (2 οπωροπωλείο, 4 παντοπωλείο, 6 κατεψυγμένα λαχανικά, 7 κατεψυγμένα ψαρια, 8 ελαιόλαδο, 9 ποτά)

- ✓ **AMANTA AE** - ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (2 οπωροπωλείο, 4 παντοπωλείο, 5 κρεοπωλείο , 6 κατεψυγμένα λαχανικά, 7 κατεψυγμένα ψάρια , 8 ελαιόλαδο )
- ✓ **ΣΚΟΥΡΙΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ** – ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (4 παντοπωλείο /τμήμα Δήμου, 8 ελαιόλαδο /τμήμα Δήμου)

Και έκρινε ως ακολούθως :

**Ομάδα 8 Ελαιόλαδο:** κάνει δεκτή την ένσταση , για το σύνολο των προϊόντων της Ομάδας 8 , και για το Τμήμα I και για το Τμήμα II , καθώς μετά τον επανέλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι όντως η Επωνυμία του εργοστασίου παραγωγής Ελαιόλαδου ήταν η «**ΗΛΙΟΣ Μ Ε.Π.Ε**» , για την οποία είχαν υποβληθεί τα απαιτούμενα πιστοποιητικά , και όχι η εταιρεία **ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε.**

**Ομάδα 4 Παντοπωλείο:**

Κάνει δεκτή την ένσταση :

Για τα **Τμήμα I:** για το προϊόν **Ηλιέλαιο συσκ. Ιλίτρον** καθώς μετά τον επανέλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι όντως η Επωνυμία του εργοστασίου παραγωγής Ελαιόλαδου ήταν η «**ΗΛΙΟΣ Μ Ε.Π.Ε**» , για την οποία είχαν υποβληθεί τα απαιτούμενα πιστοποιητικά , και όχι η εταιρεία **ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε.**

Για το **Τμήμα II :**

- α) για το προϊόν **Ηλιέλαιο συσκ. Ιλίτρον** καθώς μετά τον επανέλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι όντως η Επωνυμία του εργοστασίου παραγωγής Ελαιόλαδου ήταν η «**ΗΛΙΟΣ Μ Ε.Π.Ε**» , για την οποία είχαν υποβληθεί τα απαιτούμενα πιστοποιητικά , και όχι η εταιρεία **ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε.** και
- β) για το προϊόν **Μαργαρίνη Σοφτ Συσκ. 500 γρ.** , διαπιστώθηκε ότι υφίστανται , εν ισχύ τα απαιτούμενα πιστοποιητικά .

**Απορρίπτει την ένσταση** κατά της 323/2017 ΑΟΕ που αφορά στην αποδοχή της Συμμετοχής της εταιρείας **AMANTA Α.Ε.** , στην Ομάδα 4 , Τμήματα I και II, για τα προϊόντα : **Γάλα Εβαπορέ Πλήρες Συμπυκνωμένο συσκ. 410 γρ.** , **Αλάτι σακ. 500γρ.** , **Ζάχαρη συσκ. 1.000 γρ.** , και για το Τμήμα II : για τα προϊόντα **Τραχανάς ( γλυκός ή ζυνός ) συσκ. 500 γρ.** , **Κακάο συσκ. 1.000 γρ.** καθώς υπάρχει πλήρης τεκμηρίωση ως προς το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών .

**Απορρίπτει την ένσταση** κατά της 323/2017 ΑΟΕ που αφορά στην αποδοχή της Συμμετοχής της εταιρείας **Σκουριάς Ανδρέας Andre Skourias** , στην Ομάδα 4 , Τμήμα I για το προϊόν : **Γάλα Εβαπορέ Πλήρες Συμπυκνωμένο συσκ. 410 γρ.** καθώς υπάρχει πλήρης τεκμηρίωση ως προς το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών .

**Μετά τα ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται :**

**-Να γίνει Δεκτός ο Γαλαίος Δημήτριος** σε όλες τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής , ήτοι για τις Ομάδες : 2 οπωροπωλείο, 4 παντοπωλείο, 6 κατεψυγμένα λαχανικά, 7 κατεψυγμένα ψάρια, 8 ελαιόλαδο, 9 ποτά

**-Να γίνει Δεκτή η εταιρεία AMANTA Α.Ε.** σε όλες τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής , ήτοι για τις Ομάδες : 2 οπωροπωλείο, 4 παντοπωλείο, 5 κρεοπωλείο , 6 κατεψυγμένα λαχανικά, 7 κατεψυγμένα ψάρια , 8 ελαιόλαδο



- *Να γίνει Δεκτός ο Σκουριάς Ανδρέας -Andre Skourias* σε όλες τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής ,ήτοι για τις Ομάδες : 4 παντοπωλείο /Τμήμα Ι και στην 8 ελαιόλαδο / τμήμα Ι  
Στο σημείο αυτό η Επιτροπή Ενστάσεων ολοκλήρωσε το έργο της, συντάξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθαρόγραψε και υπέγραψε σε δύο (2) αντίγραφα στις 9/11/2017 .

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΜΕΣΣΗΝΗ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΚΑΤΣΟΡΙΔΑ

ΕΛΕΑΝΝΑ ΚΟΥΤΗ

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 72, 73 και 74 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.), το Ν. 4412/2017 και το από 09.11.2017 Πρακτικό (Ι) της Επιτροπής ενστάσεων

Ομόφωνα Αποφασίζει

1. Αποδέχεται την από 9.11.2017 γνωμοδότηση της επιτροπής ενστάσεων σχετικά με την εξέταση της ένστασης του Γαλαίου Δημητρίου κατά του 1ου Πρακτικού Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, που αφορά στον ανοικτό διαγωνισμό για την «Προμήθεια Τροφίμων, αναψυκτικών , ποτών κ.λ.π για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων» (Α.Μ. 16/2017)
2. Αποδέχεται τη συμμετοχή του Γαλαίου Δημητρίου σε όλες τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής, ήτοι για τις Ομάδες: 2 σπωροπωλείο, 4 παντοπωλείο, 6 κατεψυγμένα λαχανικά, 7 κατεψυγμένα ψάρια, 8 ελαιόλαδο, 9 ποτά
3. **Απορρίπτει την ένσταση** κατά της 323/2017 ΑΟΕ που αφορά στην αποδοχή της συμμετοχής της εταιρείας AMANTA Α.Ε. από την ομάδα 4. **Γίνεται δεκτή η εταιρεία AMANTA Α.Ε.** σε όλες τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής , ήτοι για τις Ομάδες: 2 σπωροπωλείο,4 παντοπωλείο,5 κρεοπωλείο, 6 κατεψυγμένα λαχανικά,7 κατεψυγμένα ψάρια ,8 ελαιόλαδο
4. **Απορρίπτει την ένσταση** κατά της 323/2017 ΑΟΕ που αφορά στην αποδοχή της συμμετοχής του ΣΚΟΥΡΙΑ ΑΝΔΡΕΑ –Andre Skourias από την ομάδα 4. **Γίνεται δεκτή η συμμετοχή του ΣΚΟΥΡΙΑ ΑΝΔΡΕΑ –Andre Skourias** σε όλες τις ομάδες για τις οποίες είχε δηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής ,ήτοι για τις Ομάδες : 4 παντοπωλείο /Τμήμα Ι και στην 8 ελαιόλαδο / τμήμα Ι

**Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 360/2017 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.**

Μετά την σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 13.11.2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ

ΚΟΡΜΑ- ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ